

KOKOUSAIKA	10.6.2015 klo 12.30 - 14.10. Kokouksen alussa kuntayhtymän johtaja Pia Piispanen kertoi Hämeen päihdehuollon kuntayhtymän purkamisesta.	
KOKOUSPAIKKA	Tuustaipaleen kuntoutumiskeskus	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	Asko Kokkola, yhtymävaltuuston puheenjohtaja 45 jäsenkunnan edustajat, jotka ilmenevät 2 §:ssä.	
	Juha Kontinen, Liisa Hanski, Lea Sarkeala,	yhtymähallituksen puheenj. yhtymähallituksen jäsen -"-
	Janne Tapola, Liisa Sams,	päihdehuollon johtaja esittelijä, sihteeri kanslisti, sihteeri 15 §:ssä
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	2 §	
ASIAT	4 - 19 §§:t	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	3 §	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
	Asko Kokkola	Janne Tapola
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTOIMITUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.	
	Tarkastusaika	
	Allekirjoitukset	
	Matti Karppinen	Sisko Ukkola-Paronen
Todistaa		
	Virka-asema	Allekirjoitus

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

Kokouksen alussa kuntayhtymän johtaja Pia Piispanen kertoi Hämeen päihdehuollon kuntayhtymän purkamisesta.

---

## KOKOUKSEN AVAUS

Yht. valt. 1 § Päätös: Yhtymävaltuuston puheenjohtaja Asko Kokkola avasi kokouksen klo 12.30.

---

## TODETAAAN KOKOUKSEN EDUSTAJAT JA PÄÄTÖSVALTAISUUS SEKÄ HYVÄKSYTÄÄN ÄÄNILUETTELO

Yht. valt. 2 § Kokouskutsu ja sitä seurannut esityslista oli toukokuun 29. päivänä 2015 lähetetty yhtymävaltuuston jäsenille. Lisäksi tieto kokousajankohdasta oli annettu työjärjestyksen mukaisesti pitämällä kokouskutsu nähtävillä kuntayhtymän ilmoitustaululla 29.5. – 10.6.2015.

Seuraavien jäsenkuntien jäsenet tai varajäsenet olivat läsnä:

<u>Kunta</u>	<u>Äänimäärä</u>	<u>Jäsen tai varajäsen</u>
Enonkoski	17	Tuula Rinkinen
Hartola	21	Reino Peltonen
Heinola	43	Osmo Järvinen
Hirvensalmi	21	Markku Kivisaari
Iisalmi	43	Erkki Lahtinen
Imatra	43	Vilho Tiainen
Joensuu	59	Päivi Järvinen
Joroinen	27	Juha Huttunen
Joutsa	27	Virva Teräväinen
Juankoski	27	Esa Ylisuvanto
Juva	27	Ritva Hänninen
Kaavi	21	Kaija Julkunen
Kangasniemi	27	Tapani Kuusela
Kitee	35	Aki Parkkonen
Kiuruvesi	35	Kari Saastamoinen
Kontiolahti	35	Pekka Härkönen
Kotka	51	Raili Halme
Lappeenranta	59	Asko Kokkola
Leppävirta	35	Antero Vehviläinen
Lieksa	35	Leena Vallius
Liperi	35	Pentti Murtomäki
Mikkeli	59	Marja Kauppi
Mäntyharju	27	Liisa Torniainen
Parikkala	27	Miia Vilska

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

Pertunmaa	17	Aini Pöyry
Pieksämäki	43	Tauno Frilander
Pielavesi	27	Kalevi Kahelin
Polvijärvi	27	Raili Tanskanen
Puumala	21	Jorma Virta
Rautalampi	21	Unto Siikström
Rautavaara	17	Heikki Koskelo
Ruokolahti	27	Jouko Siitonen
Rääkkylä	21	Raija Helmi
Savitaipale	21	Lea Mäkelä
Savonlinna	51	Mikko Jantunen
Siilinjärvi	43	Raija Kekäläinen
Sonkajärvi	27	Jorma Huttunen
Suonenjoki	27	Hannu Matilainen
Taipalsaari	27	Kalevi Viskari
Tervo	17	Sami Lempinen
Tuusniemi	21	Terttu Kolari
Valtimo	21	Tuula Rautiainen
Varkaus	43	Erkki Aali
Vieremä	21	Matti Karppinen
Virolahti	21	Sisko Ukkola-Paronen

Näin ollen 56:sta jäsenkunnasta oli paikalla 45 valtuutettua tai varavaltuutettua ja heillä yhteensä 1397 ääntä. Poissa olivat Hankasalmen, Heinäveden, Keiteleen, Kouvolan, Kuopion, Nurmeksen, Outokummun, Rantasalmen, Sulkavan, Sysmän ja Vesannon valtuutetut ja heidän yhteenlaskettu äänimääränsä oli 345.

Päätös: Kun edellä oleva oli merkitty pöytäkirjaan ja kokouksen noudatettavaksi ääniluetteloksi hyväksytty, kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

## PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN

Yht. valt. 3 §

Päätösehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina, valitaan Mirja Liimatainen Vesannolta ja Juha Heiskanen Vieremältä.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Matti Karppinen Vieremältä ja Sisko Ukkola-Paronen Virolahdelta, jotka toimivat myös ääntenlaskijoina. Mirja Liimatainen Vesannolta ja Juha Heiskanen Vieremältä eivät olleet kokouksessa paikalla

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## VUODEN 2014 TOIMINTAKERTOMUS JA TILINPÄÄTÖS

Yht. hall. 23 § 8.4.2015 Esityslistan mukana seuraa Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2014 (liite 2), joissa selvitetään toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista vuonna 2014 sekä tilinpäätökseen liittyvät tiedot vuodelta. Toimintakertomukseen sisältyy henkilöstötilinpäätös vuodelta 2014.

Menot nousivat vuodesta 2013 (2.165.608,89 €) vuoteen 2014 (2.252.252,66 €) 4 % ja tulot laskivat vuodesta 2013 (2.634.700,14 €) vuoteen 2014 (2.319.826,35 €) 11,96 %.

Alijäämä kuluneelta tilikaudelta oli 17.318,31 €.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus päättää:

1. allekirjoittaa vuoden 2014 tilinpäätöksen
2. antaa vuoden 2014 tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen tilintarkastajan tarkastettavaksi ja tarkastuslautakunnalle toimenpiteitä varten
3. ehdottaa yhtymävaltuustolle, että tilikauden alijäämä 17.318,31 € siirretään taseen omaan pääomaan edellisten kausien yli-/alijäämiin
4. oikeuttaa päihdehuollon johtajan tekemään oikaisuluontoisia korjauksia ja tarkennuksia tilinpäätökseen
5. saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan käsittelyn jälkeen edelleen yhtymävaltuuston käsiteltäväksi.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen.

Yht. valt. 4 §

Esityslistan mukana seuraa Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän toimintakertomus ja tilinpäätöstiedot vuodelta 2014. Toimintakertomukseen sisältyy henkilöstötilinpäätös vuodelta 2014.

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto päättää hyväksyä vuoden 2014 toimintakertomuksen tilinpäätöstietoineen sekä henkilöstötilinpäätöksen vuodelta 2014.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄN TARKASTUSLAUTAKUNNAN AR-  
VIOINTIKERTOMUS VUODELTA 2014

Yht. valt. 5 §

Esityslistan mukana seuraa jäljennös Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta vuodelta 2014.

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto merkitsee saaneensa tiedoksi kuntayhtymän tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2014.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

---

JHTT TILINTARKASTAJA OSMO AALLON TILINTARKASTUSKERTOMUS VUODELTA  
2014

Yht. valt. 6 §

Esityslistan mukana seuraa jäljennös JHTT tilintarkastaja Osmo Aallon tilintarkastuskertomus vuodelta 2014

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto merkitsee saaneensa tiedoksi tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2014.

Päätös: Merkittiin tiedoksi

---

ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄN VUODEN 2014 TILINPÄÄTÖKSEN  
HYVÄKSYMINEEN JA VASTUUVAPAUDEN MYÖNTÄMINEN

Yht. valt. 7 §

Yhtymävaltuustolle on annettu tiedoksi tilinpäätökseen liittyvät tiedot, tarkastuslautakunnan arviointikertomus sekä tilintarkastuskertomus vuodelta 2014.

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto päättää:

- 1) vuoden 2014 tilinpäätöksen hyväksymisestä
- 2) vastuuvapauden myöntämistä kuntayhtymän taloutta ja hallintoa hoitaneille.

Päätös: Yhtymävaltuusto hyväksyi vuoden 2014 tilinpäätöksen sekä myönsi vastuuvapauden kuntayhtymän hallintoa ja taloutta hoitaneille.

---

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## RÄÄKKYLÄN KUNNAN ERO ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄSTÄ

Yht. hall. 118 § 12.12.2014

Rääkkylän kunta on kunnanvaltuustonsa 6.10.2014 tekemällä päätöksellä ilmoittanut eroavansa Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymästä 1.1.2017 lukien. Päätöksestä ilmenee, että kunta on tehnyt sopimuksen sosiaali- ja terveyspalveluiden tuottamisesta Attendo Oy:n kanssa. Attendo Oy:n mielenterveys- ja päihdepalvelut on hoidettu niin, ettei kunnalla ole tarvetta Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän tarjoamille palveluille.

Rääkkylän kunta edellyttää, että sille suoritetaan voimassa olevan perussopimuksen 19 §:n mukaan yhtymävaltuuston päätöksellä osuus peruspääomasta tai osa siitä.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkinnee tietoonsa saatetuksi Rääkkylän kunnan eroilmoituksen ja esittää sen edelleen yhtymävaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen.

Yht. valt. 8 §

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto myöntää Rääkkylän kunnalle eron kuntayhtymästä valtuustokauden päätteeksi ja päättää, että peruspääoman palautusvaateen käsittely yhdistetään eroavien jäsenkuntien peruspääoman käsittelyyn (12 §).

Päätös: Yhtymävaltuusto merkitsi tiedoksi Rääkkylän kunnan eron kuntayhtymästä 1.1.2017 lähtien. Peruspääoman palautusvaade päätettiin yhdistää 12 §:n käsittelyyn.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## JOENSUUN KAUPUNGIN ERO ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄSTÄ

Yht. hall. 8 § 17.2.2015 Joensuun kaupunki on kaupunginvaltuustonsa 15.12.2014 tekemällä päätöksellä ilmoittanut eroavansa Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymästä 1.1.2017 alkaen. Päätöksestä ilmenee, että kaupungilla ei ole tarvetta kuntayhtymän palveluille.

Joensuun kaupunki vaatii kuntayhtymältä peruspääoman palautusta korvauksena osuudestaan kuntayhtymän varoihin.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi Joensuun kaupungin eroilmoituksen ja esittää sen edelleen yhtymävaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen

Yht. valt. 9 §

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto myöntää Joensuun kaupungille eron kuntayhtymästä valtuustokauden päätteeksi ja päättää, että peruspääoman palautusvaateen käsittely yhdistetään eroavien jäsenkuntien peruspääoman käsittelyyn (12 §).

Päätös: Yhtymävaltuusto merkitsi tiedoksi Joensuun kaupungin eron kuntayhtymästä 1.1.2017 lähtien. Peruspääoman palautusvaade päätettiin yhdistää 12 §:n käsittelyyn.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## KONTIOLAHDEN KUNNAN ERO ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄSTÄ

Yht. hall. 9 § 17.2.2015 Kontiolahden kunta on kunnanvaltuustonsa 8.12.2014 tekemällä päätöksellä ilmoittanut eroavansa Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymästä 1.1.2017 alkaen. Päätöksestä ilmenee, että kunnalla ei ole tarvetta kuntayhtymän palveluille.

Kontiolahden kunta vaatii kuntayhtymältä peruspääoman palautusta korvauksena osuudestaan kuntayhtymän varoihin.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi Kontiolahden kunnan eroilmoituksen ja esittää sen edelleen yhtymävaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen.

Yht. valt. 10 §

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto myöntää Kontiolahden kunnalle eron kuntayhtymästä valtuustokauden päätteeksi ja päättää, että peruspääoman palautusvaateen käsittely yhdistetään eroavien jäsenkuntien peruspääoman käsittelyyn (12 §).

Päätös: Yhtymävaltuusto merkitsi tiedoksi Kontiolahden kunnan eron kuntayhtymästä 1.1.2017 lähtien. Peruspääoman palautusvaade päätettiin yhdistää 12 §:n käsittelyyn.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## OUTOKUMMUN KAUPUNGIN ERO ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄSTÄ

Yht. hall. 10 § 17.2.2015

Outokummun kaupunki on kaupunginvaltuustonsa 15.12.2014 tekemällä päätöksellä ilmoittanut eroavansa Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymästä 1.1.2017 alkaen. Päätöksestä ilmenee, että Joensuun kaupunki vastaa päihdepalveluiden tuottamisesta Outokummun kaupungin osalta.

Outokummun kaupunki vaatii kuntayhtymältä peruspääoman palautusta korvauksena osuudestaan kuntayhtymän varoihin.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi Outokummun kaupungin eroilmoituksen ja esittää sen edelleen yhtymävaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen

Yht. valt. 11 §

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto myöntää Outokummun kaupungille eron kuntayhtymästä valtuustokauden päätteeksi ja päättää, että peruspääoman palautusvaateen käsittely yhdistetään eroavien jäsenkuntien peruspääoman käsittelyyn (12 §).

Päätös: Yhtymävaltuusto merkitsi tiedoksi Outokummun kaupungin eron kuntayhtymästä 1.1.2017 lähtien. Peruspääoman palautusvaade päätettiin yhdistää 12 §:n käsittelyyn.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## EROAVIEN JÄSENKUNTIEN PERUSPÄÄOMAN KÄSITTELY

Yht. hall. 70 § 3.7.2014 Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän jäsenkunnista Imatra, Lappeenranta, Parikkala, Ruokolhti, Savitaipale, Savonlinna ja Taipalsaari ovat ilmoittaneet eroavansa kuntayhtymästä 1.1.2017 alkaen. Yhtymävaltuusto on kokouksessaan 12.6.2014 §§ 8-13 merkinnyt em. jäsenkuntien (paitsi Parikkala) eroilmoitukset tietoon ja palauttanut asiat uudelleen käsiteltäväksi peruspääoman korvausten osalta.

Kuntalain kommentaarissa (Harjula-Prättälä 2012 s. 671) todetaan, että eroavan kunnan kannalta on olennaista, että sillä on oikeus saada korvaus osuudestaan kuntayhtymän varoihin. Korvaus on määriteltävä siten, etteivät muut jäsenkunnat saa perusteetonta etua eroavan kunnan kustannuksella. Vaikka perussopimus mahdollistaisikin sellaisen menettelyn, että koko eroavan kunnan peruspääomaosuutta ei korvata, kohtuullinen korvaus on silti suoritettava. ”Nollakorvaukset eivät ole lain mukaisia”. Toimintaa jatkavien kuntien kannalta keskeistä on turvata mahdollisuudet toiminnan jatkamiseen. Tämä voi perussopimuksen sallissa puoltaa peruspääomaosuuden korvaamista eroavalle jäsenkunnalle vain osittain.

Kuntayhtymän voimassaolevan perussopimuksen (1.1.1997) 19 § mukaan kuntayhtymästä eroavalle jäsenkunnalle suoritetaan yhtymävaltuuston päätöksellä kunnan osuus peruspääomasta tai osa siitä. Mikäli muut kunnat eivät lunasta eroavan jäsenkunnan pääomaosuutta, alennetaan peruspääomaa. Korvaus peruspääomasta suoritetaan tasasuuruksina erinä viiden vuoden aikana eron voimaantulosta lukien.

Uuden perussopimusehdotuksen § 19 todetaan, että mikäli jäsenkunta eroaa kuntayhtymästä, sille ei yhtymävaltuuston päätöksellä suoriteta kunnan osuutta peruspääomasta tai osaa siitä ellei yhtymävaltuusto niin päättä. Mikäli muut kunnat eivät lunasta eroavan jäsenkunnan pääomaosuutta, alennetaan peruspääomaa. Peruspääomaosuuden korvaukselle ei makseta korkoa. Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän yhtymävaltuusto (silloin liittovaltuusto) on kokouksissaan 29.5.1990 11 §:ssä ja 4.10.1990 19 §:ssä (liite 4) päättänyt, että kuntayhtymästä eroaville kunnille ei suoriteta peruspääomasta korvauksia ja näin on myös menetelty kaikkien kuntayhtymästä eronneiden kuntien kohdalla.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus käynee asiasta keskustelua ja päättäneee jatkotoimenpiteistä peruspääoman korvausten käsittelyn suhteen.

Päätös: Yhtymähallitus kävi asiasta keskustelua ja päätti peruspääoman korvausten suhteen palauttaa asian työryhmän jatkovalmisteluun.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

Yht. hall. 79 § 7.8.2014

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus hyväksyy työryhmän esityksen, että tässä vaiheessa asiaa viedään eteenpäin siitä lähtökohdasta, ettei korvauksia eroaville kunnille makseta. Perusteena kuntayhtymän toiminnan turvaaminen sekä se, ettei korvauksia ole maksettu aiemminkaan eronneille kunnille. Selvitystyötä asian osalta jatketaan.

Päätös: Hallitus kävi asiasta keskustelua ja hyväksyi työryhmän esittelijän esityksen mukaisesti ja selvitystyötä jatketaan.

Yht. hall. 93 § 24.9.2014

Eroavan kunnan peruspääoman palauttamiseen liittyvää menettelyä on pohdittu useita kertoja kuntayhtymän hallituksessa ja hallituksen asettamassa työryhmässä. Yksiselitteisen oikeaa toimintatapaa ei ole toistaiseksi voitu päättää.

Selvitystyön tuloksena voidaan todeta, että peruspääoman täysimääräinen rahallinen korvaus ei ole mahdollista, koska laitoksen toiminnan jatkaminen on tämän jälkeen mahdotonta.

Osittainen peruspääoman palauttaminen voisi tulla kysymykseen, mikäli korvaus jäisi maksukyvyn huomioiden kohtuulliseksi. Tämä tarkoittaisi 10 % luokkaa kuntakohtaisen pääoman laskennallisesta määrästä.

Mikäli Yhtymävaltuusto hyväksyy 1.1.2015 voimaantulevan perussopimuksen luonnoksen muutoksitta toimitaan sopimuksen 19 §:n mukaisesti:

Kuntayhtymästä eroavan ja toimintaa jatkavien kuntien asema

Mikäli jäsenkunta eroaa kuntayhtymästä, sille ei yhtymävaltuuston päätöksellä suoriteta kunnan osuutta pääomasta tai osaa siitä ellei yhtymävaltuusto niin päättä. Mikäli muut kunnat eivät lunasta eroavan jäsenkunnan pääomaosuutta, alennetaan pääomaa. Peruspääomanosuuden korvaukselle ei makseta korkoa.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus hyväksynee työryhmän esityksen ja esittänee Yhtymävaltuustolle, että eroaville kunnille suoritetaan peruspääoman korvausta 10 % suuruisena osuutena laskennallisesta kunnan peruspääomasta.

Esittelijän muutettu ehdotus: Yhtymähallitus hyväksynee työryhmän muutetun esityksen ja esittänee yhtymävaltuustolle, että tässä vaiheessa asiaa viedään eteenpäin siitä lähtökohdasta ettei korvauksia eroaville kunnille makseta. Perusteena kuntayhtymän toiminnan turvaaminen sekä se ettei korvauksia ole maksettu aiemminkaan eronneille kunnille.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

Päätös: Hyväksytään muutetun ehdotuksen mukaisesti.

Yht. valt. 25 § 26.11.2014

Päätösehdotus: Yhtymähallitus esittää yhtymävaltuustolle, että tässä vaiheessa asiaa viedään eteenpäin siitä lähtökohdasta ettei korvauksia eroaville kunnille makseta. Perusteena kuntayhtymän toiminnan turvaaminen sekä se ettei korvauksia ole maksettu aiemminkaan eronneille kunnille.

Esittelijän muutettu päätösehdotus: Siirretään peruspääoman palautusta koskeva asia jatkovalmisteluun.

Päätös: Päätettiin siirtää peruspääoman palautusta koskeva asia jatkovalmisteluun ja ottaa se päätettäväksi sen valmistelun jälkeen uudelleen käsiteltäväksi.

Yht. hall. 17.2.2015 11 §

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus siirtää asian käsittelyn työryhmälle, johon kuuluvat päihdehuollon johtaja, Juha Kontinen, Raija Helmi, Erkki Aali ja Tapani Kuusela.

Päätös: Yhtymähallitus siirtää asian käsittelyn työryhmälle, johon kuuluvat päihdehuollon johtaja, Juha Kontinen, Raija Helmi, Erkki Aali ja Tapani Kuusela.

Keskustelussa Lea Sarkeala teki ehdotuksen asian jättämisestä pöydälle. Ehdotus ei saanut kannatusta ja se raukesi.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Yht. hall. 26 § 8.4.2015 Työryhmä on valmistellut asiaa. Kuntayhtymän hallintoelimet eivät voi yksin päättää kuntayhtymän tulevaisuudesta, vaan asian ratkaisevat jäsenkuntien valtuustot. Tilanteen selkiyttämiseksi esitetään järjestettäväksi jäsenkunnille osakaskokous syyskaudella 2015. Vasta tämän jälkeen voidaan päättää eroavien jäsenkuntien peruspääoman käsittelystä.

Esittelijän ehdotus: Päätetään esittää yhtymävaltuustolle, että yhtymähallitus ja päihdehuollon johtaja järjestävät jäsenkunnille osakaskokouksen syyskaudella 2015.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen.

Yht. valt. 12 §

Peruspääoman käsittely koskee myös Rääkkylää, Joensuuta, Kontiolahtea ja Outokumpua sekä muita valtuustokaudella eroavia kuntia.

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto päättää, että yhtymähallitus ja päihdehuollon johtaja järjestävät jäsenkunnille osakaskokouksen syyskaudella 2015.

Yhtymävaltuusto antaa ohjeita kokouksen toteuttamiseen.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Osakaskokouksen toteuttamisesta käydyssä keskustelussa yhtymävaltuusto antoi seuraavat ohjeet:

- osakaskokouksen kutsukirje osoitetaan jäsenkuntien kunnanhallituksille
- kunnista toivotaan osanottoa joko viranhaltijoilta tai luottamushenkilöiltä (lautakunnista, kunnanhallituksesta tai kunnanvaltuustosta)
- yhtymävaltuuston jäseniä tiedotetaan osakaskokouksen kutsusta ja sisällöstä.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## HALLINNON MUUTOS

Yht. hall. 80 § 7.8.2014 Vuoden 2017 alusta voimaan tulevan sote-uudistuksen tarkoituksena on julkisen sektorin palveluiden uudelleen järjestäminen ja sitä kautta tuottavuuden ja tehokkuuden lisääminen. Tuottavuuden parantamiseen on pyritty myös hallintomalleja muuttamalla mm. järjestämällä kuntapalveluita kunnallisten osakeyhtiöiden muodossa. Sote-uudistus tulee lisäämään mahdollisesti paineita hallinnon muutokseen myös Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän osalle.

Kunnallinen osakeyhtiö on kunnasta erillinen, itsenäinen ja verovelvollinen oikeussubjekti, jonka toimintaa osakeyhtiölaki pitkälti määrittelee. Kunnallinen osakeyhtiö on itse vastuussa omista sitoumuksistaan. Omistajaa eli kuntaa ei voida laittaa vastuuseen yhtiön sitoumuksista. Kunnan vastuu rajoittuu ainoastaan sijoittamansa pääoman mukaiseen panokseen.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus hyväksynee työryhmän esityksen, että tilintarkastaja Osmo Aalloilta pyydetään selvitys siitä, mitä yhtiöittäminen käytännössä tarkoittaisi Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän osalta. Viikolla 42 järjestetään yhtymähallituksen ja henkilökunnan yhteinen koulutustilaisuus Mikkelissä, johon pyydetään kaupunginjohtaja Kimmo Mikander kertomaan sote-uudistuksesta sekä yhtiöittämisestä Pirkko Valtola ja Osmo Aalto.

Päätös: Hyväksyttiin esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Yht. hall. 101 § 5.11.2014

Yhtymähallitus on tehnyt kokouksessaan 7.8.2014 § 80 päätöksen, että ennen päätöstä hallinnon muutoksesta pyydetään selvitys tilintarkastaja Osmo Aalloilta, mitä yhtiöittäminen käytännössä tarkoittaisi Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän osalta. Päätökseen liittyy 17.10. 014 järjestetty yhtymähallituksen ja henkilökunnan yhteinen koulutustilaisuus Mikkelissä, missä Mikkelin kaupunginjohtaja Kimmo Mikander kertoi sote-uudistuksesta sekä yhtiöittämiseen liittyen Pirkko Valtola ja Osmo Aalto.

17.10.2014 koulutustilaisuudessa saatujen tietojen perusteella saatiin tietoja, joiden mukaan sote-uudistus on sekä valtakunnallisesti, että alueellisesti Etelä-Savon osalta selkiintymätön, eikä asiasta voida tässä vaiheessa sanoa mitä varmaa toteutustavan suhteen.

Tilaisuudessa alustajana toiminut tilintarkastaja Osmo Aalto, jolta on aikaisemmin pyydetty selvitys yhtiöittämisen vaihtoehtoista ja vaikutuksista Tuustaipaleen kuntoutumiskeskuksen mahdollisen yhtiöittämisen suhteen, esittää asiaan liittyen seuraavaa:

- mikään yksittäinen kunta ei tule ottamaan vastuuta kuntayhtymän tulevaisuudesta, asia jää kokonaan yhtymähallituksen, päihdehuollon johtajan ja henkilökunnan vastuulle.
- kuntien eroaminen kuntayhtymästä tulee näillä tiedoin jatku-  
maan.
- jos jatketaan kuntayhtymänä, varsinaisen toiminnan pitäisi kohdistua lähinnä jäljelle jääviin jäsenkuntiin, jolloin toiminnan volyyymi voi romahtaa.
- jos halutaan laajentaa markkina-aluetta ”valtakunnalliseksi tuottajaksi” ollaan markkinoilla, jolloin joudutaan toimimaan osakeyhtiönä.
- sote-uudistus on levällään, mutta kuntayhtymä ei pääse mukaan seudulliseen sote-yhtymään, Erva-alueen tuottamisvastuussa olevaksi kuntayhtymäksi se voi ilmoittautua, mutta takaako se riittävää asiakasvirtaa jos sote-yhtymiin tulee sisälle päihdehuollon palveluja (kuten mm. Mikkelin kaavailut viidestä omasta katkopaikasta sen osalta tarkoittaa)
- aikaa kuntayhtymien uusien linjausten tekemiseen voisi olla pari vuotta. Epäselväähän on edelleen mm., miten valtakunnallisesti suhtaudutaan yksityisiin tuottajiin palvelutuotantoa järjestettäessä.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus keskustelee asiasta sote-uudistuksen tämän hetkisen tilanteen ja 17.10.2014 pidetyn koulutuksen tietojen perusteella ja esittänee yhtymävaltuustolle, että asian valmistelua jatketaan.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Yht. valt. 33 § 26.11.2014

Päätösesitys: Yhtymävaltuusto hyväksynee hallituksen esityksen, että hallinnon muutokseen liittyvien asioiden valmistelua jatketaan.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

Yht. hall. 17.2.2015 16 §

Päätösesitys: Hallitus siirtää asian työryhmän valmisteluun. Työryhmään kuuluvat päihdehuollon johtaja, Juha Kontinen, Raija Helmi, Erkki Aali ja Tapani Kuusela.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Yht. hall. 28 § 8.4.2015 Työryhmä on valmistellut asiaa. Kuntayhtymän hallintoelimet eivät voi yksin päättää kuntayhtymän tulevaisuudesta, vaan asian ratkaisevat jäsenkuntien valtuustot. Tilanteen selkiyttämiseksi esitetään järjestettäväksi jäsenkunnille osakaskokous syyskaudella 2015. Vasta tämän jälkeen voidaan päättää kuntayhtymän hallinnon muutoksesta.

Esittelijän ehdotus: Päätetään esittää yhtymävaltuustolle, että yhtymähallitus ja päihdehuollon johtaja järjestävät jäsenkunnille osakaskokouksen syyskaudella 2015.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen.

Yht. valt. 13 §

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto päättää, että yhtymähallitus ja päihdehuollon johtaja järjestävät jäsenkunnille osakaskokouksen syyskaudella 2015.

Yhtymävaltuusto antaa ohjeita kokouksen toteuttamiseen.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

TUUSTAIPALEEN KUNTOUTUMISKESKUKSEN PALVELUKYSYNNÄN MAHDOLLI-  
SEEN ALENEMISEEN VALMISTAUTUMINEN

Yht. valt. 40 § 26.11.2014

Mikkelin sairaanhoitopiiri on valmistelemassa sairaalahoidon ja siihen liittyvien poliklinikoiden, mielenterveyspalveluiden sekä 5:n päihde- ja 1:n huumeatkoapaikan sekä ensisuojan kokonaisuutta. Em. palvelukokonaisuus suunnitellaan keskitettäväksi Mikkelin keskussairaalan kampukselle. Hankkeen arvioitu valmistumisaika on vuoden 2019 puolella. Hankkeen työnimi on Esper-hanke. Valmistuessaan kokonaisuus tulee työllistämään n. 400 terveydenhuollon työntekijää.

Mikkelin sosiaali- ja terveystoimen tuotantolautakunta on päättänyt kokouksessaan 5.11.2014 § 114, että selviämishoitoyksikkö ja laitoksessa tapahtuva katkaisuhuolto sijoittuvat nykyisen sairaalokampuksen alueelle sinne rakennettaviin ja/tai olemassa oleviin saneerattaviin tiloihin. Palvelut ko. yksikköön tuotetaan itse.

Toteutuessaan Mikkelin kaupungista Tuustaipaleen kuntoutumiskeskukseen tulevien asiakkaiden määrä tulee laskemaan. Asiakasmäärän lasku tulee vaatimaan toimenpiteitä joiden valmisteluun on tarpeen ryhtyä jo vuoden 2015 alusta alkaen.

Esittelijän ehdotus: Yhtymävaltuusto päättäne antaa yhtymähallitukselle tehtäväksi selvittää tarpeelliset toimenpiteet varautumiseksi Esper-hankkeen tämän hetkisten suunnitelmien toteutumisen mukanaan tuoman palvelukysynnän vähenemiseen liittyen.

Päätös: Esittelijän päätösesityksen mukainen.

Yht. hall. 17.2.2015 17 §

Esittelijän ehdotus: Hallitus siirtää asian työryhmän valmisteluun. Työryhmään kuuluvat päihdehuollon johtaja, Juha Kontinen, Raija Helmi, Erkki Aali ja Tapani Kuusela.

Päätös: Ehdotuksen mukainen

Yht. hall. 29 § 8.4.2015 Työryhmä on valmistellut asiaa. Kuntayhtymän hallintoelimet eivät voi yksin päättää kuntayhtymän tulevaisuudesta, vaan asian ratkaisevat jäsenkuntien valtuustot. Tilanteen selkiyttämiseksi esitetään järjestettäväksi jäsenkunnille osakaskokous syyskaudella 2015. Vasta tämän jälkeen voidaan päättää kuntayhtymän tulevaisuudesta.

Esittelijän ehdotus: Päätetään esittää yhtymävaltuustolle, että yhtymähallitus ja päihdehuollon johtaja järjestävät jäsenkunnille osakaskokouksen syyskaudella 2015.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen.

Yht. valt. 14 §

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto päättää, että yhtymähallitus ja päihdehuollon johtaja järjestävät jäsenkunnille osakaskokouksen syyskaudella 2015.

Yhtymävaltuusto antaa ohjeita kokouksen toteuttamiseen.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## PÄIHDEHUOLLON JOHTAJAN PALKKAUS

Yht. hall. 44 § 13.5.2015

Yhtymävaltuusto on päättänyt nimittäessään 26.11.2014 Janne Tapolan kuntayhtymään päihdehuollon johtajaksi, että Tapolan palkkaus tarkistetaan koeajan päättymisen jälkeen.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus esittää yhtymävaltuustolle, että päihdehuollon johtajan kuukausipalkka on koeajan päättymisen jälkeen 4 800 euroa korotettuna viidellä prosentilla (perusteena osavastuu täyttämättä olevan kuntoutuspäällikön viran hoitamisesta) ja lisättynä virkaehtosopimuksen mukaisilla palvelusvuosilisillä.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen. Asian käsittelyn aikana päihdehuollon johtaja Janne Tapola ei ollut läsnä ja yhtymähallituksen puheenjohtaja Juha Kontinen toimi esittelijänä ja pöytäkirjan pitäjänä.

Yht. valt. 15 §

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto päättää, että päihdehuollon johtajan kuukausipalkka on koeajan päättymisen jälkeen 4 800 euroa korotettuna viidellä prosentilla (perusteena osavastuu täyttämättä olevan kuntoutuspäällikön viran hoitamisesta) ja lisättynä virkaehtosopimuksen mukaisilla palvelusvuosilisillä.

Päätös: Ehdotuksen mukainen. Asian käsittelyn aikana päihdehuollon johtaja Janne Tapola ei ollut läsnä ja yhtymävaltuuston puheenjohtaja Asko Kokkola toimi asian esittelijänä. Pöytäkirjan pitäjänä toimi kanslisti Liisa Sams.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## YHTYMÄVALTUUSTON 26.11.2014 PIDETYN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN LAILLISUUSVALVONTA

Yht. hall. 6 § 17.2.2015 Yhtymävaltuuston 26.11.2014 pidetyn kokouksen pöytäkirjan jäljennös seuraa esityslistan mukana (liite 4).

## VALMISTELUPAKKO

Kuntalain mukainen päätöksenteko perustuu valmistelupakkoon, josta valtuustossa voidaan poiketa vain kiireellisessä tapauksessa ja jos valtuusto yksimielisesti päättää ottaa asian käsiteltäväksi. Lain säännökset ovat:

**53 § Valtuustoasioiden valmistelu**

Kunnanhallituksen on valmistettava valtuustossa käsiteltävät asiat lukuun ottamatta asioita, jotka koskevat valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä taikka jotka 22 §:ssä tarkoitettu tilapäinen valio-kunta tai 71 §:ssä tarkoitettu tarkastuslautakunta on valmistellut.

**55 § Valtuustossa käsiteltävät asiat**

Valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 53 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

**56 § Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta**

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Jos valtuusto pysyy päätöksessään, kunnanhallituksen on saatettava hallinto-oikeuden ratkaistavaksi, onko täytäntöönpanolle laillisia esteitä. Hallinto-oikeus ei saa ratkaista asiaa ennen kuin valitusaika päätöksestä on kulunut.

Kuntalain 86 §:ssä säädetään kuntaa koskevien säädösten soveltamisesta kuntayhtymässä. Sen 1 momentin perusteella kuntalain 53, 55 ja 56 §§:t tulevat sovellettaviksi kuntayhtymässä.

Erityistilintarkastusta tai osallistumista puukauppakartellin ryhmäkanteeseen ei ollut mainittu yhtymävaltuuston kokouskutsussa. Erityistilintarkastusasia ei ollut kiireellinen eikä yksimielistä pää-

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

töstä erityistilintarkastuksen tai puukauppakartellin ryhmäkanteen käsittelyyn ottamisesta tehty.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus toteaa, etteivät yhtymävaltuuston 26.11.2014 tekemät päätökset koskien erityistilintarkastusta ja puukauppakartellin ryhmäkanteeseen osallistumista ole täytäntöönpanokelpoisia. Ne ovat syntyneet edellä käsitellyllä tavalla kuntalain 55 ja 56 §§:ien mukaisesti virheellisessä järjestyksessä.

Muilta osin kuntalain 56 §:n mukaisesti todetaan, ettei yhtymävaltuuston päätöksiä ole tehty virheellisessä järjestyksessä eivätkä ne muutoin ole lainvastaisia, joten päätökset ovat täytäntöönpanokelpoisia.

Koska markkinaoikeuden kartellituomiosta on yli viisi vuotta ja kanneoikeus on vanhentunut, ei puukauppakartellin ryhmäkanteasia anna aiheita ryhtyä muihin toimenpiteisiin kuin saattaa asia yhtymävaltuustolle tiedoksi.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen.

Merkittään, että Lea Sarkeala jätti asiassa kirjalliset eriävät mielipiteet koskien esteellisyyttä päätöksenteossa ja puukauppakartelliin osallistumista (liitteet 1 ja 2).

Yht. valt. 16 §

Koska markkinaoikeuden kartellituomiosta on yli viisi vuotta ja kanneoikeus on vanhentunut, ei puukauppakartellin ryhmäkanteasia anna aiheita ryhtyä muihin toimenpiteisiin kuin saattaa asia yhtymävaltuustolle tiedoksi.

Erityistilintarkastusasiaa käsitellään 17 §:ssä.

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto toteaa, etteivät yhtymävaltuuston 26.11.2014 tekemät päätökset koskien erityistilintarkastusta ja puukauppakartellin ryhmäkanteeseen osallistumista ole täytäntöönpanokelpoisia.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## ERITYISTILINTARKASTUS

Yht. hall. 119 § 12.12.2014

Yhtymävaltuuston kokouksessa 26.11.2014 41 § Muut asiat otettiin esille mahdollinen tarve tehdä eritystilintarkastus Itä-Suomen päihdehuollon tileistä. Asian valmistelu siirrettiin yhtymähallituksen valmisteltavaksi.

Asiasta on pyydetty ohjeistusta Osmo Aallolta tilintarkastustoimisto Clavis:ta. Aallon mukaan kuntalaissa ei ole eritystilintarkastusta koskevia pykäläitä. Ko. menettely on käytössä lähinnä yksityisissä yhtiöissä. Kustannukset eritystilintarkastuksesta muodostuvat tarkastukseen käytetystä ajasta ja tarkastuksen suorittavan tahon päivätaksoista. Kustannukset tulisivat olemaan 1000 – 5000 euron haarukassa.

Tuustaipaleen kuntoutumiskeskuksen tilintarkastajana pitkään toiminut Aalto katsoo, että nykyistä yksityiskohtaisempi tilien tarkastus tuskin tuo esille mitään, mikä ei ole tiedossa jo nyt Tuustaipaleen talouden hoitamiseen liittyen.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus keskustelee eritystilintarkastuksen tarpeellisuudesta ja päättäneen, onko sen tekeminen nykytilanteessa tarkoituksenmukaista.

Päätös: Keskustelun aikana Raija Helmi esitti Erkki Aalin kannattamana, että eritystilintarkastusta ei ole tarpeen suorittaa.

Liisa Hanski esitti Lea Sarkealan kannattamana, että eritystilintarkastus suoritetaan kiinteistö-, metsä- ja irtaimistokauppojen osalta kuluvalta valtuustokaudelta. Eritystilintarkastus suoritetaan tarvittaessa taannehtivasti aikaisemmilta tilikausilta.

Liisa Hanskin esityksen jälkeen Erkki Aali veti kannatuksensa pois ja Raija Helmin esitys raukesi. Puheenjohtaja totesi, että Liisa Hanskin esitys tuli yhtymähallituksen yksimieliseksi päätökseksi.

Yhtymähallitus päätti lisäksi, että eritystilintarkastuksen suorittaa tilitoimisto, jonka päättää yhtymähallitus saatujen tarjousten pohjalta.

Tätä varten päihdehuollon johtaja ja yhtymähallituksen puheenjohtaja pyytävät tarjoukset kolmelta ulkopuoliselta tilintarkastustoimistolta.

Yht. hall. 17.2.2015 7 § Vastuuvapauskäytäntö on kunnallishallinnon erikoisuus, muualla julkishallinnossa ja esimerkiksi valtionhallinnossa ei tällaista menettelyä ole. Paikallishallintoon on katsottu tarpeelliseksi luoda menettely, joka varmistaa, ettei jatkuvasti voida palata menneiden vuosien asioihin. Vastuuvapauspäätös ei kuitenkaan suojaa eikä

estä tutkimasta (eikä asianomaisen rankaisemista), jos on tapahtunut rikos, joka ei ole vähäinen.

Vastuuvapauden myöntämisellä kuitataan vähäiset hallinnon ja myös talouden epätarkkuudet. Niistä ei enää jälkikäteen saa "uusintakäsittelyä" tai muuta prosessia aikaiseksi. Sama koskee myös hallinnon tarkoituksenmukaisuuskysymyksiä, joissa siis toimitelin on aikoinaan päätösvaltansa rajoissa valinnut jonkun laillisista ja käytettävissä olleista ratkaisuvaihtoehdoista päätökseen.

#### "ERITYISTILINTARKASTUS"

Kuntalaki ei tunne "erityistilintarkastusta", se sääntelee vain normaalia vuositilintarkastusta, jossa tutkitaan tilinpäätöksen ja hallinnon hoitoa. Tilintarkastukselle ei kuulu tarkoituksenmukaisuuskysymykset eli itsehallintoon kuuluvat ratkaisut, kunhan ne on tehty laillisesti.

Jos syntyy näyttöä, että jossain tietyssä asiassa on perusteltua syytä epäillä olevan merkittävää virheellisyyttä, vaikkapa on käytetty väärin virka-asemaa omaksi tai toisten hyödyksi tai kuntayhtymän vahingoksi, asia tulee selvittää. Asiaa voidaan selvittää organisaation omin voimin, selvitystyö voidaan ostaa konsulttipalveluna tai asiassa voidaan tehdä tutkintapyyntö poliisille.

Näissä tilanteissa on aina kysymys yksilöidystä tapauksesta. Jos se koskee sellaista ajanjaksoa, jolta on jo myönnetty vastuuvapaus, kysymyksessä pitäisi olla rikos, joka ei ole vähäinen.

Päätöksenteon oikeellisuuden varmistamiseksi on säädetty kuntalain 56 §:ssä erityinen menettely, jossa hallituksen pitää tutkia valtuuston päätösten laillisuus ennen kuin päätöksiä voidaan panna täytäntöön. Tämä tarkoittaa, että hallituksella on käytettävissään asianmukaisesti allekirjoitettu ja tarkastettu valtuuston pöytäkirja, kun se tekee täytäntöönpanopäätöksen. Päätöksiä ei siis voi ryhtyä toteuttamaan ennen kuin laillisuusvalvonta on tehty ja päätetty panna valtuuston päätökset täytäntöön.

Yhtymähallituksen kokouksen esityslistalle oli kuitenkin otettu käsittelemään erityistilintarkastus. Kokouksessa ei kuitenkaan ollut käytettävissä yhtymävaltuuston yllä mainittua pöytäkirjaa. Koska valtuuston kokouksen päätös ei ole syntynyt laillisessa järjestyksessä, pitää hallituksen todeta tilanne ja jättää myös kokouksen (12.12.2014, 119 §) päätös täytäntöön panematta.

Sen sijaan hallituksen tulee ryhtyä valmistelemaan asiaa seuraavaan yhtymävaltuuston kokoukseen esimerkiksi hankkimalla näyttöä väitetyistä laittomuuksista, joita erityisellä tarkastuksella mahdollisesti on tarpeen selvittää. Hallitus selvittää kuluvalta valtuustokaudelta, tarvittaessa taannehtivasti aikaisemmilta tilikausilta,

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

kiinteistö-, metsä- ja irtaimistokauppojen osalta, että maksut ovat siirtyneet kuntayhtymän tilille. Jos perusteltua aihetta ilmenee, hallitus valmistelee esityksen yhtymävaltuustolle. Jos yksilöityä merkittävää ongelmaa ei todeta, asia ilmoitetaan valtuustolle tiedoksi ja todetaan, ettei asia anna aihetta toimenpiteisiin.

Esittelijän ehdotus: Hallitus siirtää asian työryhmän valmisteluun. Työryhmään kuuluvat päihdehuollon johtaja, Juha Kontinen, Raija Helmi, Erkki Aali ja Tapani Kuusela. Työryhmän tehtävänä on käsitellä ja käydä läpi Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän kiinteistö-, metsä- ja irtaimistokaupat kuluvalta valtuustokaudelta. Käsitteystä tulee laatia selvitys. Selvitykseen tulee liittää tositejäljennökset rahojen käsitteystä kuntayhtymän kirjanpidossa.

Selvitys käsitellään hallituksessa kevään 2015 aikana. Hallitus päättää saadun selvityksen perusteella yhtymävaltuustolle tehtävästä esityksestä.

Päätös: Keskustelun aikana Leo Uski esitti Lea Sarkealan kannattamana, että päihdehuollon johtaja valmistelee ehdotuksessa käsitellyn selvityksen suoraan hallitukselle.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät jaa, ja ne, jotka kannattavat Leo Uskin tekemää esitystä, äänestävät ei. Äänestys suoritettiin kättennostoäänestyksenä.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin kolme jaa-ääntä (Kontinen, Aali ja Helmi) ja kolme ei-ääntä (Uski, Sarkeala, Vauhkonen).

Äänten mennessä tasan puheenjohtajan ääni ratkaisee, joten esittelijän ehdotus tuli yhtymähallituksen päätökseksi.

Merkitään, että Lea Sarkeala ja Leo Uski jättivät asiassa yhdessä eriävät mielipiteet koskien esteellisyyttä päätöksenteossa sekä erityistilintarkastuksen suorittamista (liitteet 3 ja 4).

Yht. hall. 25 § 8.4.2015 Työryhmä on valmistellut asiaa. Kuluvalta valtuustokaudella on toteutettu kolme kuntayhtymän taseeseen vaikuttavaa kauppaa. Päihdehuollon johtaja on laatinut kaupanteon eri vaiheista koonnin, joka seuraa esityslistan mukana (liite 5). Työryhmä esittää asiakirjaa selvityksenä yhtymähallitukselle ja myöhemmin yhtymävaltuustolle. Lisäksi kokouksiin tuodaan nähtäväksi kauppakirjat (jäljennökset), tiliotteet, jotka osoittavat varojen tulleen kuntayhtymään sekä tilinpäätösasiakirjat.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus päättää esittää selvityksenä yhtymävaltuustolle kaupanteon eri vaiheista tehdyn koonnin. Yhtymävaltuuston kokoukseen tuodaan nähtäville kauppakirjat (jäljennökset), tiliotteet, jotka osoittavat varojen tulleen kuntayhty-

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

mään sekä tilinpäätösasiakirjat. Yhtymähallitus katsoo, ettei asiassa ole tarpeen ryhtyä muihin toimenpiteisiin.

Esittelijän muutettu ehdotus: Yhtymähallitus päättää jättää asian pöydälle, koska yhtymähallituksen jäsen Lea Sarkeala on jättänyt 30.3.2015 oikaisuvaatimuksen 17.2.2015 pidetyn yhtymähallituksen kokouksen 7 §:stä.

Päätös: Esittelijän muutetun ehdotuksen mukainen.

Yht. hall. 43 § 13.5.2015

Työryhmä on valmistellut asiaa. Kuluvalle valtuustokaudella on toteutettu kolme kuntayhtymän taseeseen vaikuttavaa kauppaa. Päihdehuollon johtaja on laatinut kaupanteon eri vaiheista koonnin, joka seuraa esityslistan mukana (liite 6). Työryhmä esittää asiakirjaa selvityksenä yhtymähallitukselle ja myöhemmin yhtymävaltuustolle. Lisäksi kokouksiin tuodaan nähtäväksi kauppakirjat (jäljennökset), tiliotteet, jotka osoittavat varojen tulleen kuntayhtymään sekä tilinpäätösasiakirjat.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus päättää esittää selvityksenä yhtymävaltuustolle kaupanteon eri vaiheista tehdyn koonnin. Yhtymävaltuuston kokoukseen tuodaan nähtäville kauppakirjat (jäljennökset), tiliotteet, jotka osoittavat varojen tulleen kuntayhtymään sekä tilinpäätösasiakirjat. Yhtymähallitus katsoo, ettei asiassa ole tarpeen ryhtyä muihin toimenpiteisiin.

Päätös: Esittelijän ehdotuksen mukainen.

Yht. valt. 17 §

Kokouspaikalla on nähtävillä kauppakirjat tai niiden jäljennökset, tiliotteet, jotka osoittavat varojen tulleen kuntayhtymään sekä tilinpäätösasiakirjat. Lisäksi esityslistan mukana seuraa päihdehuollon johtajan laatima selvitys kauppojen vaiheista ("Lampilan, Eräkorven ja Partalan kaupoista").

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto toteaa selvityksen riittäväksi ja katsoo, ettei asiassa ole tarpeen ryhtyä muihin toimenpiteisiin.

Päätös: Sisko Ukkola-Paronen esitti Sami Lempisen kannattamana, että asia jätetään pöydälle kunnes hallinto-oikeus ja poliisi ovat tehneet selvitystyönsä.

Keskustelun jälkeen Lempinen veti kannatuksensa pois ja Ukkola-Parosen esitys raukesi.

Näin ollen yhtymävaltuuston päätös on päätösehdotuksen mukainen.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## TIEDOKSI ASIAT JA MUUT ESILLE TULEVAT ASIAT

Yht. valt. 18 §

Esityslistan mukana seuraa seuraavat asiakirjat:

1. Yhtymähallituksen lausunto Lea Sarkealan 18.2.2015 jättämästä valituksesta Itä-Suomen hallinto-oikeudelle (Yht. hall. 24 § / 2015).
2. Päihdehuollon johtajan tehtäväkuva (Yht. hall. 27 § / 2015).
3. Yhtymähallituksen päätös Lea Sarkealan 30.3.2015 jättämästä oikaisuvaatimuksesta koskien kuntayhtymän yhtymähallituksen kokouksen 17.2.2015 §§:iä 6 ja 7 (Yht. hall. 42 § / 2015).
4. Kuntayhtymän edustajan nimeäminen vuoden 2013 maa- ja kiinteistökauppoja koskevassa poliisitutkinta-asiassa (Yht. hall. 46 § / 2015).

Päätösehdotus: Yhtymävaltuusto merkitsee asiakirjat tiedoksi.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Vilho Tiainen käytti vasen- ja perussuomalaisten ryhmän puheenvuoron, jossa ryhmä esitti epäluottamuslausetta hallitukselle. Perusteena tälle on hallituksen ajautuminen sivuraiteille perustehtävästään eli kuntayhtymän kehittämisestä. Ryhmä viittasi asiasta jätetyssä kirjelmässä tarkastuslautakunnan lausuntoon.

Yhtymävaltuusto käsitteli asian valtuustoaloitteena.

Päätös: Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

Yhtymävaltuusto

10.6.2015

## KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN JA KOKOUKSEN PÄÄTÖKSISTÄ TIEDOTTAMINEN

Yht. valt. 19 §

Päätösehdotus: Kuntalain 85 §:n nojalla määrätään, että kokouksen pöytäkirja pidetään nähtävänä kuntayhtymän toimistossa seitsemän vuorokauden ajan ja nähtävillä pidosta ilmoitetaan 85 §:ssä säädetyin tavoin.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Merkitään, että uudistetussa kuntalaissa päätöksen tiedoksiantosta säädetään kuntalain 140 §:ssä.

---

Tämän jälkeen puheenjohtaja julisti kokouksen päättyneeksi klo 14.10.