

## ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ

## Yhtymähallitus

KOKOUSAIKA	8.1.2020 kello 10:53 - 12:09		
KOKOUSPAIKKA	Tertin kartano, Kuopiontie 68, Mikkeli		
KÄSITELTÄVÄT ASIAT			
Asia nro	Sivu	Liite nro	
1 §	2		Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus
2 §	2		Pöytäkirjan tarkastajat
3 §	3		Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän kassatilanne marraskuun lopussa 2019
4 §	4		Yhtymävaltuuston 15.5. sekä 27.11.2019 pidettyjen kokousten pöytäkirjojen laillisuusvalvonta
5 §	5-7		Kuntayhtymän talous- ja palkkahallinnon siirtyminen Mäntyharjun kuntaan
6 §	8-14		Imatran, Joensuun ja Lappeenrannan kaupunkien vaatimus peruspääoman palautuksesta
7 §	15-17		Arkiston toimittaminen jatkosäilytykseen
8 §	18-19		Kuntayhtymän johtava viranhaltija
9 §	20		Vuoden 2020 hankinnoista päättäminen
10 §	21		Eräät hallinnolliset täsmennykset vuodelle 2020
11 §	22-23		Kuntayhtymän johtajan koulutukset vuonna 2020
12 §	24		Muut ja tiedoksi asiat

Viranomainen

**KOKOUSPÖYTÄKIRJA**

Nro 1/2020

ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ  
Yhtymähallitus

KOKOUSAIKA	8.1.2020 kello 10:53 - 12:09	
KOKOUSPAIKKA	Tertin kartano, Kuopiontie 68, Mikkeli	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	Juha Kontinen, Maija Kaalimaa, Erkki Aali, Johanna Huisko Liisa Kuoksa Reijo Kytölä Heikki Naski Anna Vauhkonen	yhtymähallituksen puheenjohtaja yhtymähallituksen varapj. yhtymähallituksen jäsen - " - - " - - " - - " - - " -
	Sami Räsänen,  Aki Parkkonen,  Liisa Torniainen,    Janne Tapola,	yhtymävaltuuston puheenjohtaja  yhtymävaltuuston I varapj. poissa yhtymävaltuuston II varapj. poissa  kuntayhtymän johtaja esittelijä, sihteeri
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	1 §	
ASIAT	2 -12 §§:t	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	2 §	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja   Juha Kontinen	Pöytäkirjanpitäjä   Janne Tapola
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTOIMITUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.	
	Tarkastusaika	
	Allekirjoitukset	
	Maija Kaalimaa	Anna Vauhkonen

Yhtymähallitus

KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Yht. hall. 1 § Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

Yht. hall. 2 § Esittelijän ehdotus: Pöytäkirjan tarkastajaksi valitaan Maija Kaalimaa ja Anna Vauhkonen.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄN KASSATILANNE MARRASKUUN LOPUSSA 2019

Yht. hall. 3 § Kuntayhtymän kassatilanne oli marraskuun 2019 lopussa seuraava:  
SSOP Mäntyharju 1.598.368,37 euroa.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi kuntayhtymän kassatilanteen marraskuun 2019 lopussa.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

YHTYMÄVALTUUSTON 15.5. SEKÄ 27.11.2019 PIDETTYJEN KOKOUSTEN PÖYTÄKIRJOJEN LAILLISUUSVALVONTA

Yht. hall. 4 §

Yhtymävaltuuston 15.5. ja 27.11.2019 pidettyjen kokousten pöytäkirjat seuraavat esityslistan mukana.

Esittelijän ehdotus: Kuntalain 96 §:n mukaisesti todetaan, ettei yhtymävaltuuston päätöksiä ole tehty virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa eivätkä päätökset muutoin ole lainvastaisia, joten päätökset ovat pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen toimeenpanokelpoisia.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

## KUNTAYHTYMÄN TALOUS- JA PALKKAHALLINNON SIIRTYMINEN MÄNTYHARJUN KUNTAAN

Yht. hall. 5 § Yhtymähallituksen 23.8.2019 (29 §) päätöksen mukaisesti kuntayhtymä on valmistellut talous- ja palkkahallinnon siirtämistä Mäntyharjun kunnan vastuulle.

Mäntyharjun kunnanhallitus on 16.12.2019 merkinnyt tiedoksi, että Mäntyharjun kunta toteuttaa kuntayhtymän talous- ja palkkahallinnon 1.1.2020 alkaen.

Vuoden 2019 tilinpäätös valmistellaan nykyisin kuntayhtymän taloushallinnon hoitavassa Administer Oy:ssä (Sarastia Oy:n kautta ulkoistettu palvelu).

Käytännössä Mäntyharjun kunta hoitaa kuntayhtymän työntekijöiden ja luottamushenkilöiden palkat ja palkkiot niihin liittyvine maksuineen ja ilmoituksineen, hoitaa veroilmoitukset, maksaa kuntayhtymän laskut sekä laatii kuntayhtymän kirjanpidon sekä tilinpäätöksen. Kuntayhtymä vastaa omista kuluistaan sekä maksaa toteutuneista työtunneista Mäntyharjun kunnalle 40 euroa tunnilta.

Mäntyharjun kunta vastaa joka tapauksessa kuntayhtymän loppuvaiheista purkusopimuksessa sovitulla tavalla, joten talous- ja palkkahallinnon siirtyminen jo tässä vaiheessa selkeyttää ja helpottaa muutosprosessia.

Kuntayhtymän tilillä olevat varat siirretään Mäntyharjun kunnan tilille, joka käyttää varoja kuntayhtymän päätösten mukaisesti sekä pitää kuntayhtymän varallisuudesta erillistä seurantaa. Kuntayhtymän tili lakkautetaan.

Palkkahallinnon siirtyessä Mäntyharjun kuntaan siirtyy toistaiseksi voimassaolevassa työsuhteessa olevien palkansaajien palkanmaksupäivä kolmannesta päivästä 15:een päivään. Luottamushenkilöiden palkkiot ja matkakustannusten korvaukset maksetaan jatkossa touko-, syys- ja joulukuun lopussa.

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus päättää:

- lopettaa Sarastia Oy:n (aiemmin Kunnan Taitoa Oy) kanssa tehdyn sopimuksen (yhtymähallituksen päätös 8.11.2017 73 §)
- ulkoistaa kuntayhtymän talous- ja palkkahallinnon Mäntyharjun kuntaan
- lopettaa kuntayhtymän tilin (FI29 5271 2120 0100 84) ja siirtää sillä olevat Mäntyharjun kunnan tilille ja seurantaan.

---

Mäntyharjun kunnan kanssa 7.1.2020 käydyn neuvottelun jälkeen yhteistyön rakenne kuntayhtymän ja Mäntyharjun välillä on tarkentunut seuraavasti:

- Mäntyharjun kunta maksaa kuntayhtymän palkat ja palkkiot ja hoitaa niitä koskevat ilmoitukset ja maksut. Kunta laskuttaa kustannukset kuntayhtymältä.
- kuntayhtymän johtaja maksaa kuntayhtymän laskut verkkopankissa
- Mäntyharjun kunta laatii kuntayhtymän kirjanpidon ja tilinpäätöksen.

Näin ollen kuntayhtymän tiliä ei ole vielä tässä vaiheessa tarpeen lakauttaa eikä rahoja siirtää Mäntyharjun kunnan tilille.

Esittelijän muutettu ehdotus: Yhtymähallitus päättää:

- lopettaa Sarastia Oy:n (aiemmin Kunnan Taitoa Oy) kanssa tehdyn sopimuksen (yhtymähallituksen päätös 8.11.2017 73 §)
- ostaa Mäntyharjun kunnalta palkkahallinnon palveluita sekä kirjanpidon ja tilinpäätöksen laadinnan. Kuntayhtymä maksaa palveluista laskutuksen perusteella 40 euroa tunnilta.

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

Päätös: Muutetun ehdotuksen mukainen.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_



Yhtymähallitus

## IMATRAN, JOENSUUN JA LAPPEENRANNAN KAUPUNKIEN VAATIMUS PERUSPÄÄOMAN PALAUTUKSESTA

Yht. hall. 45 § 16.10.2019 Asianajaja Tuomo Vatanen joensuulaisesta Asianajotoimisto Surakka Oy:stä toimitti 9.10.2019 sähköpostilla kuntayhtymään Imatran, Joensuun ja Lappeenrannan kaupunkien vaatimuksen. Vaatimuskirjelmä on nähtävillä kokouspaikalla.

### Vaatimus

Imatran, Joensuun ja Lappeenrannan kaupungit vaativat, että niille suoritetaan kuntayhtymän varoista kaupunkien osuudet peruspääomasta.

Kirjelmässä muun ohella todetaan:

*Kuntayhtymän valtuusto on käyttänyt harkintavaltaansa väärin päättäessään 30.11.2016, että 1.1.2017 kuntayhtymästä eronneille päämiehilleni ei makseta niiden osuutta yhtiön [sic] varoista. Päätöstä tehtäessä oli jo tiedossa, että kuntayhtymä tulaaan purkamaan. Tämän vuoksi korvausten maksaminen ei olisi voinut vaarantaa kuntayhtymän toimintaa jatkossa. Päämieheni ovat valmiita harkitsemaan myös sitä, että niiden osuudet lasketaan purkukustannusten maksamisen jälkeen jäsenille jaettavaksi jäävistä varoista. Tässä tapauksessa päämieheni olisivat varoja jaettaessa täysin samassa asemassa nykyisten kuntayhtymän jäsenten kanssa.*

*Toteamme, että perussopimusta on muutettu vasta siinä vaiheessa, kun kuntayhtymän tiedossa oli jo päämiesteni tuleva ero kuntayhtymästä. Tämän vuoksi muutosten ei voida katsoa sitovan sitä vastustaneita päämiehiäni.*

Asiamies pyytää ilmoittamaan 30.10.2019 mennessä hyväksyykö kuntayhtymä vaatimuksen. Jos vaatimus kiistetään, kuntayhtymää pyydetään sisällyttämään vastaukseen kiistämisen perusteet. Lisäksi kirjelmässä pyydetään kuntayhtymää toimittamaan mahdollisimman pian selvitys kuntayhtymän tämänhetkisistä varoista, jotta kaupungit voivat arvioida korvausten euromääräisen suuruuden. Kuntayhtymä voi myös liittää arvioon vielä syntyvistä purkukustannuksista.

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

Jos kuntayhtymä ei toimita vastausta tai vaatimukset kiistetään, kaupungit vievät asian hallintoriitamenettelynä hallinto-oikeuteen.

Kuntayhtymän purku

Kuntayhtymän nykyiset jäsenkunnat ovat lainvoimaisilla päätöksillään hyväksyneet vuonna 2019 kuntayhtymän purkusopimuksen. Sopimuksessa muun ohella päätetään niiden varojen jakamisesta, joita ei tarvita loppuselvitykseen ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen. Käytännössä Imatran, Joensuun ja Lappeenrannan kaupunkien tulee nyt viimeistään purkusopimuksen myötä osoittaa vaatimuksensa kuntayhtymän nykyisille jäsenkunnille. Vaatimuskirjelmän ilmeisten puutteiden johdosta kuntayhtymä ei siirrä kirjelmää toimivaltaisille viranomaisille (hallintolain 21.1 §), sillä asia vaatii perusteellisen uudelleenvalmistelun ja -harkinnan siitä, millä vaatimukset ylipäätään perustellaan.

Koska kyseessä on tässä vaiheessa korostuneesti *kuntien keskinäinen asia*, kirjelmän laatija voi pyrkiä saamaan kuntayhtymän nykyisiltä sekä vuodenvaihteessa 2016-2017 eronneilta jäsenkunnilta (yhteensä 55 kuntaa) suostumuksen asian yhteiseen selvittämiseen (hallintolain 8 §). Suomen Kuntaliitto voisi riippumattomana asiantuntijana selvittää asiaa.

Jäsenkunnat yrittivät sopia kuntayhtymän purkamisesta jo vuonna 2016. Se kariutui, koska osa jäsenkunnista hyväksyi ”muutetun sopimuksen” eivätkä jäsenkunnat saavuttaneet asiassa yksimielisyyttä. Sopimuksessa pyrittiin myös ratkaisemaan vuodenvaihteessa 2016-2017 eronneiden jäsenkuntien peruspääomanpalautusasia. Aloitteellinen purkusopimuksen kariutumiseen oli Imatran kaupunki. Jäsenkunnilta kesti yli kolme vuotta sekaannuksen selvittämiseen sekä uuden purkusopimuksen valmisteluun ja hyväksyntään.

Kirjelmässä esitetään vaihtoehto, että Imatra, Joensuu ja Lappeenranta olisivat purkuhetkellä samassa asemassa nykyisten jäsenkuntien kanssa peruspääoma-asiassa. Käytännössä sama kirjaus sisältyi mainittuun sopimukseen ollen nimenomainen syy Imatran kaupungille vastustaa purkusopimusesitystä.

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

### Hallintoriitamenettely

Joensuun kaupunginhallituksen 2.9.2019 (333 §) ja Lappeenrannan kaupunginhallituksen 2.9.2019 (334 §) vaatimusasiaa käsittelevien ratkaisujen selvitysosissa todetaan:

*Siitä, voiko kaupunki saada hallintoriitamenettelyn tuloksena peruspääomaosuutensa palautetuksi kokonaan tai osittain, ei voida varmistua ennalta. Mikäli kaupunkien vaatimukset hylätäisiin, voi kaupunkien vastattavaksi tulla myös vastapuolen oikeudenkäyntikulut.*

Hallintolainkäyttölain 69 §:ssä säädetään hallintoriitamenettelystä. Sen 1 momentin mukaan:

*Julkisoikeudellista maksuvelvollisuutta tai muuta julkisoikeudellisesta oikeussuhteesta aiheutuvaa velvollisuutta tai oikeutta koskevan riidan samoin kuin hallintosopimusta koskevan riidan, johon haetaan viranomaisen ratkaisua muuten kuin muutoksenhakuteitse (hallintoriita-asia), käsittelee hallinto-oikeus.*

Hallintolainkäyttölaki on kumottu ja se korvautuu 1.1.2020 alkaen lailla oikeudenkäytöstä hallintoasioissa, jonka 20 §:ssä säädetään hallintoriita-asiasta. Sen 2 momentissa todetaan:

*Asiaa ei kuitenkaan käsitellä hallintoriita-asiana, jos asia voidaan tai on voitu ratkaista hallintopäätöksellä tai perustevalitukseen annettavalla päätöksellä.*

Hallintoriitamenettely ei sovellu kuntayhtymään kohdistettuun peruspääomanpalautusvaatimukseen, vaan erimielisyys olisi tullut ratkaista valitusmenettelyllä.

### Kuntayhtymän päätös

Yhtymävaltuusto teki 30.11.2016 lainvoimaisen päätöksen (24 §), jolla se päätti olla palauttamatta vuodenvaihteessa 2016-2017 eronneiden 19 jäsenkunnan (ml. Imatran, Joensuun ja Lappeenrannan kaupungit) peruspääomia.

Jos vaatimusasiaa lähestytään 30.11.2016 24 §:ssä päätetyn ja hallintolain 8 luvun 50 §:n näkökulmasta (asiavirheen korjaaminen), päätöksessä ei ole tapahtunut virheellistä tai puutteellista selvitystä, päätös ei pe-

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

rustu väärään lain soveltamiseen, päätöstä tehtäessä ei ole tapahtunut menettelyvirhettä eikä asiassa ole uutta sellaista kuntayhtymän tiedossa olevaa selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Ainakaan vuoden 1980 jälkeen kuntayhtymä ei ole palauttanut peruspääomaa yhdellekään eronneelle jäsenkunnalle. Esimerkiksi ajalla 1.1.1990 - 1.1.2005 kuntayhtymästä erosi 17 jäsenkuntaa. Asia on huomioitu päätöksessä. Myös perussopimuksen muutosasia on käsitelty päätöksessä. Kuntayhtymä ei ole tiennyt päätöstä tehdessään, milloin ja miten kuntayhtymä puretaan. Asiaa koskevaa päätöstä ei ollut.

Eronneet kunnat jättivät tietoisesti jäljellejääneet jäsenkunnat hoitamaan ”ongelman”. Ilman 1.1.2018 toteutunutta palvelutuotannon liikkeenluovutusta kuntayhtymä olisi mahdollisesti tehnyt alijäämäisen loppuselvityksen. Jos purkutyö olisi nyt päätymässä alijäämäiseen loppuselvitykseen, eivät vaatimuksen esittäjät olisi vaatimassa osuuttaan taloudellisista vastuista.

Kirjelmän laatija on tyytymätön päätöksen perusteluihin. Päätökseen voi hakea purkaa hallintolainkäyttölain 63 §:n nojalla Korkeimmasta hallinto-oikeudesta (hallintolain 8 §). Valitusmenettely on oikeussuojakeinona aina ensisijainen suhteessa hallintoriitamenettelyyn Hallintoriitamenettelyä ei ole tarkoitettu menetety määräjän palauttamiseen.

Tosin Lappeenrannan kaupunginhallitus on 6.2.2017 (52 §) päättänyt olla hakematta päätökseen muutosta. Kaupunginhallituksen mukaan päätöstä ei näyttäisi rasittavan mikään sellainen laillisuusvirhe, jolla päätös saataisiin valituksen jälkeen kumottua hallinto-oikeudessa. Mainitut kaupungit ovat tietoisesti yli 2,5 vuotta sitten jättäneet muutoksenhakutien hyödyntämättä. Kaupunkien aikomuksena on hakea hallintoriitamenettelyllä oikeussuojaa omilta ratkaisuiltaan.

#### Lopputilitysvarat

Kuntayhtymän on nyt toimitetun kirjelmän seurauksena lähes mahdoton arvioida kunnille siirtyvän lopputilityksen määrää. Asian edetessä hallinto-oikeuteen ja mahdollisesti Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, vienee prosessi kahdesta kolmeen vuotta. Muut eronneet jäsenkunnat saattavat esittää omat vaatimuksensa, jonka selvittäminen vie aikansa. Tuona aikana kuntayhtymää ei voida purkaa.

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

Kuntayhtymän johtaja on muussa yhteydessä arvioinut kuntayhtymän kustannusten olevan 1.1.2020 alkaen alimmillaankin yli 150.000 euroa vuodessa. Mahdollinen hallintoriita toisi tässä huomioimattomia kuluja. Kuntayhtymän tilillä on lokakuun 2019 alussa rahaa hieman yli 1,6 miljoonaa euroa (31.12.2019 summittaisena arviona noin 1,5 miljoonaa euroa). Kuntayhtymällä ei ole muuta taseomaisuutta eikä merkittäviä velkoja.

Hallintoriita-asia saattaa johtaa siihen, että kuntayhtymä purkautuu ja kuntayhtymän purkusopimuksessa sovitut velvoitteet lakkaavat vasta vuonna 2023. Lopputilitysvarat laskisivat tämän myötä selvästi alle miljoonan euron.

Lopuksi

Vaatimuksen osalta huomioitavaa on, että Lappeenrannan kaupunki on kirjannut kuntayhtymän peruspääoman alas taseestaan vuoden 2016 tilinpäätöksessä. Imatran ja Joensuun kaupungit ovat häivyttäneet asian julkisista vuosien 2016 ja 2017 tilinpäätöksistä, mutta oletettavasti peruspääoma on näissäkin kunnissa kirjattu alas. Kyse ei siis enää ole palautuvasta peruspääomasta, vaan kaupungit hakevat kuntayhtymän varoista satunnaista tuottoa kaupunkien talouteen.

Kaupunkien perusteeton vaatimus ei muutostilanteesta johtuen aiheuta kuntayhtymälle pelkästään oikeudenkäyntikuluja. On todennäköistä, että kuntayhtymän purkautuminen viivästyy jo kirjelmän seurauksena. Viimeistään asian edetessä hallinto-oikeuteen kuntayhtymän tulee selvittää, mihin toimenpiteisiin se voi ryhtyä purkutyön viivästymisen aiheuttamien kustannusten perimiseksi Imatran, Joensuun ja Lappeenrannan kaupungeilta.

Esittelijän ehdotus: Vaatimuksen käsittely kuntayhtymässä raukeaa, koska:

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

- kuntayhtymä on tehnyt asiassa lainvoimaisen ratkaisun, johon kirjelmässä ei esitetä uutta selvitystä eikä päätös ole hallintolain 50 §:ssä tarkoitetulla tavalla virheellinen
- kuntayhtymän purkusopimus on hyväksytty kuntayhtymän jäsenkunnissa, jolloin kuntayhtymällä ei enää ole toimivaltaa ratkaista peruspääomaa koskevia uusia vaatimuksia ohi jäsenkuntien toimivallan.

Yhtymähallitus on 1.2.2017 (13 §) päättänyt, että mikkeliäinen Asianajotoimisto Puukko&Tuppurainen Oy edustaa kuntayhtymää mahdollisessa peruspääoman palauttamista koskevassa valitusmenettelyssä. Mainittua päätöstä sovelletaan myös peruspääoma asiaa koskevaan hallintoriitamenettelyyn. Työn tuntihinta on 220 euroa.

Asian käsittelyn raukeaminen toimitetaan tiedoksi kuntayhtymän jäsenkuntiin sekä Imatran, Joensuun ja Lappeenrannan kaupunginhallituksille.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

---

## Yht. hall. 6 §

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 26.11.2019 päivätyllä lähetteellä kehoittanut yhtymähallitusta mukaan liitetyn hakemuksen johdosta:

1. antamaan vastineensa asiassa, tai mikäli se kuntayhtymän sääntöjen mukaan ei ole toimivaltainen, hankkimaan yhtymävaltuuston vastineen,
2. liittämään asiakirjoihin kaikki se kirjallinen aineisto, johon vastaanottaja haluaa vastineensa tueksi mahdollisesti vedota.

Hallinto-oikeus kehottaa kuntayhtymän toimivaltaista viranomaista ottamaan kantaa hakemuksen tueksi esitettyihin perusteisiin myös siinä

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

tapauksessa, että kuntayhtymä ensisijaisesti katsoisi, ettei asiaa voida hallintoriitaitse ratkaista.

Lähetteen liitteet sekä pyydetyt asiakirjat tulee palauttaa viimeistään 28.1.2020.

Imatran, Joensuun ja Lappeenrannan kaupunkien hakemus hallintoriita-asiassa seuraa esityslistan mukana. Hakemus liitteineen on nähtävillä kokouspaikalla.

Asianajaja Pekka Tuppurainen Asianajotoimisto Puukko&Tuppurainen Oy:stä valmistelee kuntayhtymän vastineen hallinto-oikeuteen. Esityslistaa täydennetään myöhemmin vastineella.

Merkitään, että vastineluonnos toimitettiin kokousedustajille 6.1.2020 sähköpostilla sekä tulostettuna kokoukseen.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus:

- päättää lähettää asianaja Pekka Tuppuraisen valmisteleman vastineen hallintoriitahakemukseen
- valtuuttaa Asianajotoimisto Puukko&Tuppurainen Oy:n ja kuntayhtymän johtajan tarvittaessa täydentämään vastinetta.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

## ARKISTON TOIMITTAMINEN JATKOSÄILYTYKSEEN

Yht. hall. 30 § 23.8.2019 Kuntayhtymän arkiston selvitystyö on edennyt. Tarkoitus on saada arkisto jatkosäilytyskelpoiseksi syyskuun 2019 aikana. Arvio on, että jatkosäilytykseen siirtyä arkistoasiakirjoja noin 72 hyllymetriä, josta noin 20 metriä voidaan hävittää kymmenen vuoden aikana. Lisäksi vuonna 2020 hävitettävät asiakirjat välivarastoidaan Mäntyharjun kuntaan ja hävitetään vuoden vaihduttua.

Asiakas- ja potilasasiakirjat on toimitettu jatkosäilytykseen alkuvuonna 2018 Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymään (Essote). Lisäksi arkiston selvitystyössä on paikannettu vanhempaa potilasaineistoa, joka on toimitettu vuonna 2019 Essoteen. Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymä on luvannut vastaanottaa kuntayhtymän hallussa oleva Päihdekuntoutuksen keskusliitto ry:n (ja sen edeltäjän) aineiston.

Kuntayhtymä on ollut yhteydessä Mäntyharjun kuntaan ja Mikkelin kaupunkiin sen selvittämiseksi onko niillä mahdollisuutta ottaa kuntayhtymän arkisto jatkosäilytykseen. Mäntyharjun kunta kieltäytyi tilanpuutteeseen vedoten ja Mikkelin kaupunki epäröi samasta syystä.

Kuntayhtymä on konsultoinut arkiston selvitystyössä Mikkelin kaupungin ja Mäntyharjun kunnan lisäksi kansallisarkistoa. Heidän asiantuntijansa ilmoitti käsityksensä, että koko arkisto kuuluu Essoten vastuulle.

Ensivaiheessa asiantuntijamielipide ei aiheuttanut kuntayhtymässä toimenpiteitä johtuen Essoten aiemmasta omavaltaisesta toiminnasta liikkeenluovutusprosessissa. Kun sekä Mikkelin kaupunki että Mäntyharjun kunta yhtyivät käsitykseen, lähestyi kuntayhtymä Essotea asiassa.

Essoten arkistopäällikkö totesi 27.6.2019, ettei asia ole yksiselitteinen, joten ulkopuolisen tuon saamiseksi kuntayhtymän johtaja pyysi Kuntaliitolta 18.7.2019 lausuntoa asiassa. Kuntaliitto ei ole ollut asiasta yhteydessä kuntayhtymään.

Jos Kuntaliitto ilmoittaa kannakseen, että arkisto kuuluu Essoten vastuulle, noudattanee Essote tätä. Jos lausuntoa ei saada riittävän ajoissa, lausunto ei katso arkiston kuuluvan Essoten vastuulle tai Essote ei noudata lausuntoa niiltä osin kuin arkistovastuun katsotaan sille kuuluvan,

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_



## Yhtymähallitus

siirrettäneen arkisto korvausta vastaan muulle toimijalle. Kansallisarkisto on alustavasti todennut, että muun ratkaisun puuttuessa he voinevat auttaa asiassa korvausta vastaan.

Jos kuntayhtymä päätyy maksamaan jatkosäilytyksestä, asia vaatii yhtymähallituksen päätöksen. Esimerkiksi Hämeen päihdehuollon kuntayhtymän arkiston siirrettiin jatkosäilytykseen Hämeenlinnan kaupungin arkistoon. Hämeenlinnan kaupunki laskutti jatkosäilytyksestä kertakorvauksena 55 euroa hyllymetriltä.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkitsee asian tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

---

Yht. hall. 40 § 16.10.2019 Erityisasiantuntija Tuula Seppo Suomen Kuntaliitosta antoi 4.9.2019 arkistoasiassa lausuntonsa. Tiivistäen lausunnon sisältö oli, että Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvvelujen kuntayhtymän (Essote) tulee vastata eräistä henkilöstöasiakirjoista. Loppuarkisto eli pääosa jatkosäilytettävästä arkistosta on Mäntyharjun kunnan vastuulla.

Essoteen menevä aineisto toimitetaan 10.10.2019.

Kuntayhtymän johtaja neuvotteli 24.9.2019 arkistoasiasta Mäntyharjun kunnassa. Mäntyharjun kunta varustaa arkistolle tilan siten, että aineistosiirto voidaan aloittaa marraskuun 2019 alusta. Kuntayhtymä luovuttaa Mäntyharjun kunnalle tähän tarkoitukseen arkistohyllyjä sekä maksaa jatkosäilytyksestä 55 euroa hyllymetriltä kertakorvauksena.

Vaikka arkisto on tältä osin edelleen fyysisesti Tuustaipaleella, voidaan sen katsoa olevan tosiasiasa Mäntyharjun kunnan vastuulla, jolloin purkusopimuksen ehdon arkiston jatkosäilytyksestä voidaan katsoa täytetyn.

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

Esittelijän ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

---

Yht. hall. 7 §

Kuntayhtymän arkisto on siirretty jatkosäilytykseen Mäntyharjun kuntaan. Arkisto siirrettiin muutaman työpäivän aikana pitkälti kuntayhtymän omana työnä. Päätearkisto tyhjenedy 19.12.2019. Samalla kuntayhtymä väistyy kuntoutumiskeskuksen tiloista ja kuntayhtymän johtajan virka- ja virantoimitusmatkojen alkupisteeksi merkitään oma koti.

Kuntayhtymä säästi arkiston loppuselvittämiseen varattuja kuluja myös siirron osalta, kun siirtotyötä ei ostettu ulkopuoliselta toimijalta eikä kuljetukseen vuokrattu erillistä ajoneuvoa. Matkakustannusten korvaukset tosin hieman ylittivät arvioidusta.

Mäntyharjun kunta mittaa siirretyn aineiston määrän ja toimittaa kuntayhtymään laskun.

Kuntayhtymä jatkaa arkiston loppuselvitystä ja arkistoluettelon viimeistelyä vuonna 2020 yhteistyössä Mäntyharjun kunnan kanssa.

Jatkossa arkisto täydentyy vielä esimerkiksi pöytäkirjoilla sekä talous- ja palkkahallinnon aineistolla.

Esittelijän ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

## KUNTAYHTYMÄN JOHTAVA VIRANHALTIJA

Yht. hall. 8 § Purkusopimuksen perusteella Mäntyharjun kunnan on määrä irtisanoa kuntayhtymän johtaja taloudellisin ja tuotannollisin perustein kuntayhtymän purkautumisen jälkeen syksyllä 2020. Hallintoriitamenettelyn seurauksena kuntayhtymä ei purkautune vielä syksyllä 2020, jolloin yhtymävaltuusto kokoontuu vielä marraskuussa 2020.

Mahdollista on, että kuntayhtymä on oikeushenkilönä olemassa vielä maaliskuussa 2021. Joka tapauksessa yhtymähallitus kokoontune vielä maaliskuun 2021 aikana. Tarkoituksenmukaisinta on liittää siinä vaiheessa johtavan viranhaltijan tehtävät (sisältäen myös yhtymähallituksen esittelijän tehtävät) jonkin jäsenkunnan viranhaltijan tehtävään. Kuntayhtymä korvaisi työn erikseen sovittavalla tavalla.

Kokoontuessaan syyskokoukseen marraskuussa 2020, yhtymävaltuusto toimintasuunnitelman mukaisesti irtisanoo tuolloin nykyisen kuntayhtymän johtajan taloudellisin ja tuotannollisin perustein. Johtajan palvelussuhde päättyisi tällöin helmikuun 2021 aikana.

Koska yksityiskohdat tulee olla selvillä hyvissä ajoin syksyllä 2020 henkilöstö-, talousarvio- yms. vaikutusten takia, tulee asian valmistelu aloittaa alkuvuonna 2020. Tarkoituksenmukaisinta on, että yhtymähallitus perustaa työryhmän valmistelemaan kuntayhtymän johtajan irtisanomista ja viran tehtävien uudelleenjärjestelyä.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus nimeää työryhmän valmistelemaan nykyisen kuntayhtymän johtajan irtisanomista ja tehtävien uudelleenjärjestelyä.

Päätös: Yhtymähallitus keskusteli asiasta ja päätti nykyisen kuntayhtymän johtajan irtisanomista ja tehtävien uudelleenjärjestelyä valmistelevan työryhmän suuruudeksi 3 jäsentä. Työryhmään nimettiin yhtymähallituksen puheenjohtaja Juha Kontinen, yhtymävaltuuston puheenjohtaja Sami Räsänen ja yhtymähallituksen jäsen Reijo Kytölä, joista pu-

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

heenjohtajaksi valittiin Juha Kontinen. Työryhmä valitsee keskuudestaan työryhmän sihteerin.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

#### VUODEN 2020 HANKINNOISTA PÄÄTTÄMINEN

Yht. hall. 9 § Taloussääntöön perustuen yhtymähallitus päättää, minkä hankintarajan alle jäävät hankinnat siirretään johtajan ratkaistavaksi ja mistä päättää yhtymähallitus. Vuosina 2013 – 2019 hankintaraja on ollut 7.000 euroa, jonka ylimenevistä hankinnoista päättää yhtymähallitus.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus päättää, että vuonna 2020 kuntayhtymän johtajan hankintaraja on 7.000 euroa, jonka ylimenevistä hankinnoista päättää yhtymähallitus.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

## ERÄÄT HALLINNOLLISET TÄSMENNYKSET VUODELLE 2020

Yht. hall. 10 §

Taloussäännön mukaan yhtymähallituksen tulee vuosittain määrätä tositteiden hyväksyjät. Kuntayhtymän johtaja toimi vuonna 2019 tositteiden hyväksyjänä.

Purkusopimuksen perusteella kuntayhtymän johtajalla on tilinkäyttöoikeus.

Kuntayhtymällä ei ole maksukorttia. Käytännön syistä kuntayhtymän johtaja käyttää kuntayhtymän kustannuksiin henkilökohtaista maksukorttia.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus määrää, että vuonna 2020 tositteet hyväksyy kuntayhtymän johtaja sijaisenaan yhtymähallituksen puheenjohtaja.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Yhtymähallitus

## KUNTAYHTYMÄN JOHTAJAN KOULUTUKSET VUONNA 2020

Yht. hall. 11 §

Johtajasopimuksen mukaan:

*Johtaja on velvollinen ylläpitämään monipuolista osaamistaan aktiivisesti. Johtajalla on oikeus yhtymähallituksen päätöksellä osallistua talousarvioon varattujen määrärahojen puitteissa virka-asemaansa vastaavaan ammattitaidon kehittämiseen ja ylläpitämiseen liittyvään täydennyskoulutukseen.*

Vuoden 2020 koulutussuunnitelman mukaan koulutuksen painopisteet ovat:

- *työssä jaksamista tukeva koulutus*
- *ammattialakohtaiset ajankohtaiskoulutukset*
- *uudelleentyöllistymistä tukeva koulutus.*

Kuntayhtymän johtaja hakee työnantajan suostumusta osallistuakseen seuraaviin koulutuksiin ja koulutuspäiviin:

*Pikassos Oy:n 30.-31.1.2020 Tampereella järjestämät aikuis-sosiaalityön päivät. Koulutuspäivien hinta on 180 euroa (sis. alv:n).*

*Turun yliopiston järjestämä Kommunikaatiotaitoja asiantuntijoille -koulutus (lähipäivät 22.4. ja 6.5.2020). Koulutuksen hinta on 372 euroa (sis. alv:n).*

*Päihdepäivät 27.-28.5.2020 Helsingissä. Koulutuspäivien hinta on 200 euroa (sis. alv:n).*

*Suomen kuntaliiton 9.-10.9.2019 Helsingissä järjestämät Kuntamarkkinat. Tilaisuus on maksuton.*

Vuoden 2020 koulutukset täydentyvät myöhemmin

**Esittelijän ehdotus:** Kuntayhtymän johtaja osallistuu Tampereella 30.-31.1.2020 järjestettäville aikuissosiaalityön päiville, Helsingissä 27.-

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

## Yhtymähallitus

.28.5.2020 järjestettäville päihdepäiville sekä Helsingissä 9.-10.9.2020 järjestettäville kuntamarkkinoille. Lisäksi kuntayhtymän johtaja osallistuu Kommunikaatiotaitoja asiantuntijoille -koulutukseen ja sen Turussa 22.4. ja 6.5.2020 järjestettäviin lähiopetuspäiviin.

Yhtymähallituksen puheenjohtaja antaa tarvittavat matkamääräykset.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

Kokousedustajat päättivät, että puheenjohtaja Juha Kontinen toimii asian esittelijänä ja pöytäkirjan pitäjänä.

Merkitään, että kuntayhtymän johtaja Janne Tapola ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_



Yhtymähallitus

MUUT JA TIEDOKSI ASIAT

Yht. hall. 12 § Kuntayhtymä on avannut postilokeron. Samalla kuntayhtymän virallinen käyntiosoite vaihdettiin Mäntyharjun kuntaan.

Yhtymähallituksen seuraavan kokouksen ajankohta tulee päättää.

Päätösehdotus: Merkitään postilokero ja osoitemuutos tiedoksi sekä päätetään seuraava kokousaika.

Päätös: Merkittiin postilokero ja osoitemuutos tiedoksi ja päätettiin pitää seuraava yhtymähallituksen kokous 2.4.2020 kello 11:00.

---

Pöytäkirjan tarkastus: \_\_\_\_\_

Seuraavaan päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen: Pykälät: 5 ja 11

Seuraaviin päätöksiin ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta sen vuoksi, että päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 1-4, 6-10 ja 12

## OHJEET KUNTALAIN MUKAISEN OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*)
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymään määräajan viimeisenä päivänä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän yhtymähallitus.

Oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteella:

Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymä  
Kuntayhtymän johtaja Janne Tapola  
PL 10  
45101 Kouvola

tai sähköpostilla [toimisto@tuustaipale.fi](mailto:toimisto@tuustaipale.fi) .

## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.