





ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ
Yhtymähallitus

KOKOUSAIKA	6.10.2017 klo 17:02 - 18:40	
KOKOUSPAIKKA	Tallink Spa & Conference Hotel, Sadam 11 A, Tallinna, Viro	
KÄSITELTÄVÄT ASIAT		
Asia nro	Sivu	Liite nro
55 §	79	
Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus		
56 §	79	
Pöytäkirjan tarkastajat		
57 §	80	
Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän kassatilanne elokuun lopussa 2017		
58 §	81	
Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän palvelupäivien toteutumisseuranta ajalta 1.1.-31.8.2017		
59 §	82-83	
Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän talousarvion toteutumisseuranta vuoden 2017 tammi-elokuulta		
60 §	84-85	
Ehdotuksen tekeminen yhtymävaltuustolle yhtymähallituksen kokoonpanosta vuosille 2017-2021		
61 §	86-92	
Lea Sarkealan valitus 18.2.2015 Itä-Suomen hallinto-oikeudelle		
62 §	93	
Luonnonsuojelun alueen lahjoittaminen Jussilan tilasta metsähallitukselle		
63 §	94-95	
16,8 hehtaarin määräalan myynti Antinmäen tilasta		
64 §	96-99	
Kirjanpitäjän asema liikkeenluovutuksessa		
65 §	100-103	
Päihdehuollon johtajan asema liikkeenluovutuksessa		
66 §	104	
Muut ja tiedoksi asiat		

Viranomainen
ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄ
Yhtymähallitus

KOKOUSPÖYTÄKIRJA

Nro 6/2017

KOKOUSAIKA	6.10.2017 klo 17:02 - 18:40	
KOKOUSPAIKKA	Tallink Spa & Conference Hotel, Sadam 11 A, Tallinna, Viro	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	Juha Kontinen, Maija Kaalimaa, Erkki Aali, Leena Mäkinen Lea Sarkeala Anna Vauhkonen Arja Havukainen, Ritva Sarkola	yhtymähallituksen puheenjohtaja yhtymähallituksen vara-pj. yhtymähallituksen jäsen -"- -"- -"- yhtymähallituksen varajäsen poissa
	Sami Räsänen Aki Parkkonen Liisa Torniainen	yhtymävaltuuston puheenjohtaja poissa yhtymävaltuuston II varapj
	Janne Tapola,	päihdehuollon johtaja esittelijä, sihteeri
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	55 §	
ASIAT	56 - 66 §§:t	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	56 §	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Juha Kontinen	Pöytäkirjanpitäjä  Janne Tapola
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTOIMITUS	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.</p> <p>Tarkastusaika Vanhaans 18.10.2017 19.10.2017</p> <p>Allekirjoitukset</p> <p> Lea Sarkeala</p> <p> Erkki Aali</p>	
Todistaa		
	Virka-asema	Allekirjoitus

Yhtymähallitus

KOKOUKSEN AVAUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Yht. hall. 55 §

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla päätettiin ottaa käsittelyyn lisälista-asioina 64 ja 65 §§:t.

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

Yht. hall. 56 §

Esittelijän ehdotus: Pöytäkirjan tarkastajaksi valitaan Ritva Sarkola ja Lea Sarkeala.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Lea Sarkeala ja Erkki Aali. Ritva Sarkola oli estynyt saapumasta kokoukseen.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄN KASSATILANNE ELOKUUN LOPUSSA 2017

Yht. hall. 57 §

Kuntayhtymän kassatilanne oli elokuun lopussa seuraava:

Kassa	694,05 €
SSOP Mäntyharju	236.453,33 €

Yhteensä	237.147,38 €
----------	--------------

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi kuntayhtymän kassatilanteen elokuun 2017 lopussa.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄN PALVELUPÄIVIEN TOTEUTUMISSEURANTA AJALTA 1.1. - 31.8.2017

Yht. hall. 58 §

Tuustaipaleen kuntoutumiskeskus on suoriutunut palvelupäivätavoitteestaan tammi-elokuussa 2017 tyydyttävästi.

	Palvelupäivät	TA 2017	Tammi-elokuu osuus TA:sta	Toteutus-%
Alkokatko	1061	1900	1267	83,7 %
Huume-/lääkekatko	2	100	67	3,0 %
Kuntoutus	1617	2300	1533	105,5 %
Kevennetty kuntoutus	842	1820	1213	69,4 %
Tehostettu palveluasuminen	1008	1800	1200	84,0 %
Hoivakuntoutus	458	900	600	76,3 %
Tukiasuminen	2969	3300	2200	135,0 %
Tuettu palveluasuminen	1475	2200	1467	100,5 %

Tilastossa on esitetty tuotteittain palvelupäivät tammi-elokuussa 2017, talousarviotavoite koko vuodelle, tammi-elokuun laskennallinen osuus palvelupäivistä ja suhdeluku sille, miten hyvin tammi-elokuun laskennalliseen tavoitteeseen on päästy.

Katkaisuhoitopalvelut ovat jäämässä tavoitellusta selvästi. Alkuvuonna heikosti sujunut kuntoutus on kirinyt vajeen ja on pääsemässä tavoitteeseen. Kevennetty kuntoutus on jäämässä tavoitteesta selvästi.

Tehostetun palveluasumisen ja hoivakuntoutuksen kysyntä on parantunut alkuvuodesta, mutta on jäämässä tavoitteesta selvästi.

Tukiasuminen ja tuettu palveluasuminen ovat saavuttamassa ja erityisesti tukiasumisen osalta ylittämässä tavoitteet.

Kokonaisuutena vuosi etenee tyydyttävästi.

Esittelijän ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

ITÄ-SUOMEN PÄIHDEHUOLLON KUNTAYHTYMÄN TALOUSARVION TOTEUTUMISVERTAILU VUODEN 2017 TAMMI-ELOKUULTA

Yht. hall. 59 §

Esityslistan mukana seuraa kuntayhtymän talousarvion toteutumisvertailu vuoden 2017 tammi-elokuulta.

Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän vuoden 2017 ensimmäisen neljänneksen toteutumavertailu osoittaa 211.822,91 euroa ylijäämää. Talousarviossa ylijäämää on vuodelle 2017 arvioitu kertyvän 57.739 euroa. Toteutuma sisältää pysyvien vastaavien myyntiä 219.039,43 euroa.

Hallinnon toimintakatteen käyttöprosentti on 61,5 %. Tasaisella vauhdilla toimintakatteen käyttöprosentti olisi 66,67 % (8/12 kuukautta). Talousarviossa pysyttäneen, vaikka loppuvuoteen sijoittuu asiakasmaksusaatavien alaskirjaus. Essote muutokseen valmistautuminen aiheuttaa lisäksi kustannuksia, mutta ne jäävät maltillisiksi.

Palvelutuotannon toimintakatteen käyttöprosentti oli 48 % ja talousarviossa pysyminen on vaikeaa. Syy tähän on odotettua alhaisempi asiakaskysyntä. Toimintakulujen osalta talousarviossa ollaan pysymässä muutoin, mutta Essoteen valmistautuminen edellyttää henkilöstön kouluttamista ja sijaistarpeita. Merkittävää kuluylitystä näistä ei kuitenkaan aiheudu. Palvelutuotannon tuloksen ennakoidaan jäävän 200.000 eurola alijäämäiseksi.

Tukipalveluiden (puhtaanapitopalvelut, kiinteistöjen hoito ja ateriapalvelut) toimintakatteen käyttöprosentti oli 56,8 %. Tukipalveluista tullee talousarvioon verrattuna vuositasolla säästöä noin 60.000 euroa.

Metsätalouden (tuotantotoiminta) toimintakatteen käyttöprosentti oli 173,9 %. Ylijäämää metsätalous tuottanee vuonna 2017 noin 70.000 euroa.

Kokonaisuutena Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän vuosi 2017 on toteutumassa arvioidusti.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkitsee saaneensa tiedoksi kuntayhtymän talousarvion toteutumisvertailun ajalta tammi-elokuu 2018.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastus:

H AD

Yhtymähallitus

EHDOTUKSEN TEKEMINEN YHTYMÄVALTUUSTOLLE YHTYMÄHALLITUKSEN KOKOONPANOSTA VUOSILLE 2017-2021

Yht. hall. 60 §

Kuntayhtymän perussopimuksen 8 §:n mukaan yhtymävaltuusto valitsee toimikaudekseen yhtymähallituksen, jossa on kahdeksan (8) jäsentä ja heille kahdeksan (8) henkilökohtaista varajäsentä.

Yhtymävaltuusto määrää yhden jäsenen puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

Jäsenistä ja heidän varajäsenistään kahden (2) tulee edustaa Etelä-Karjalan ja Kymenlaakson maakuntien jäsenkuntia, kahden (2) Etelä-Savon ja Päijät-Hämeen maakuntien jäsenkuntia, kahden (2) Pohjois-Savon maakunnan jäsenkuntia ja kahden (2) Pohjois-Karjalan maakunnan jäsenkuntia. Etelä-Savon ja Päijät-Hämeen maakuntien jäsenkuntia edustava hallituksen jäsen ja hänen varajäsenensä voidaan valita myös Hankasalmen ja Joutsan kunnasta.

Yhtymähallituksen ja sen alaisten toimielinten kokoonpano on sovitettava sellaiseksi, että se vastaa valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella.

Vuoden 2017 kunnallisvaalien tuloksen perusteella lasketut vertausluvut ja yhtymähallituksen paikkojen jakautuminen:

Puolue	Vertausluvut	Yhtymähallitus
KESK	59135,000	1
SDP	54907,000	1
KOK	45222,000	1
KESK	29567,500	1
SDP	27453,500	1
PS	23243,000	1
KOK	22611,000	1
VIHR	20138,000	1

Pöytäkirjan tarkastus:

Yhtymähallitus

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus esittää yhtymävaltuustolle yhtymähallituksen valitsemista vuosille 2017-2021 edellä olevien alueellisten ja poliittisten jakautumien mukaan.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

Pöytäkirjan tarkastus:

H EA

Yhtymähallitus

LEA SARKEALAN VALITUS 18.2.2015 ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

Yht. hall. 24 § 8.4.2015 Yhtymähallituksen jäsen Lea Sarkeala on tehnyt 18.2.2015 valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kuntayhtymän yhtymävaltuuston 26.11.2014 pidetyn kokouksen päätöksistä 36 – 38 §§:t (Partalan, Eräkorven ja Lampilan kaupungit).

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt 13.3.2015 kuntayhtymää:

- antamaan lausuntonsa asiassa (sisältäen myös selvityksen päätöspöytäkirjan nähtävillä olosta)
- liittämään valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat
- laatimaan luettelon liitteenä olevista asiakirjoista.

Valituskirjelmä ja hallinto-oikeuden lähete seuraavat esityslistan mukana (liitteet 3 ja 4).

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus lausuu kuntayhtymän puolesta seuraavaa:

Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymä palauttaa liitteenä olevat asiakirjat ja lausuu Lea Sarkealan valituksesta seuraavaa.

Valituksenalaiset Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätökset on tehty 26.11.2014. Pöytäkirja on ollut julkisesti nähtävänä kuntayhtymän ilmoitustaululla 12. - 19.2.2015. Valittajalle pöytäkirja on toimitettu sähköpostilla 20.1.2015.

Valitus koskee mainitun yhtymävaltuuston kokouksen 36 – 38 §§:iä. Kyse on kolmesta kaupasta, joilla kuntayhtymä on myynyt omaisuuttaan.

Yhtymähallitus päätti 14.5.2013 (47 §) yksimielisesti esittää yhtymävaltuustolle mm. Lampilan, Eräkorven ja Partalan myymistä. Yhtymävaltuusto päätti 13.6.2013 (15 §) yksimielisesti omistusten myyntiin laittamisesta esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjan tarkastus:

Yhtymähallitus

Partala ja Lampila on jätetty kiinteistönvälittäjälle myyntiin. Molempia kohteita on myyty verkkosivujen kautta, toista myös kolmella lehti-ilmoituksella. Eräkorpea on myyty kuntayhtymän henkilökunnan omien verkostojen kautta.

Kuntayhtymän puolesta kauppakirjat ovat allekirjoittaneet Juha Kontinen yhtymähallituksen puheenjohtajana ja Pirjo Liukkonen virkaa tekevänä päihdehuollon johtajana. Pääsääntö on, että kuntayhtymän puolesta tehtävät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa yhtymähallituksen puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja ja varmentaa päihdehuollon johtaja (Hallintosääntö 20 §).

Kaupat on viety tiedoksi yhtymähallitukselle 19.6.2014 (§§:t 52-54). Myöhemmin kaupoista on päätetty yksimielisesti yhtymähallituksessa 3.7.2014 (§§:t 66-68). Kaupoista on vielä päätetty yksimielisesti yhtymävaltuustossa 26.11.2014 (§§:t 36-38).

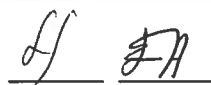
Valituksenalaisten päätösten kuntalain 56 §:ssä tarkoitettu laillisuusvalvonta on suoritettu 17.2.2015 yhtymähallituksessa. Yhtymähallitus päätti yksimielisesti, ettei kyseisiä päätöksiä ole tehty virheellisessä järjestyksessä eivätkä ne muutoin ole lainvastaisia.

Valittaja on ollut yhtymähallituksen jäsenenä päättämässä asioista 3.7.2014 ja 17.2.2015.

Kuntayhtymä katsoo, ettei valituskirjelmässä ole sellaisia vaatimuksia ja perusteita, joita kuntalain 90 §:n 2 momentissa valitusperusteina edellytetään. Kuntayhtymällä ei myöskään ole tiedossa seikkoja, joiden perusteella valituksenalaiset päätökset yhtymävaltuustossa olisivat syntyneet virheellisessä järjestyksessä, yhtymävaltuusto olisi ylittänyt toimivaltansa tai päätökset olisivat muutoin lainvastaisia.

Vaikka kuntayhtymän toiminnassa on ollut epävarmuutta siinä missä järjestyksessä kaupoista olisi tullut päättää, on kuntayhtymä omatoimisesti oikaissut asian (kuntalain 90 §:n 2 momentin 1-kohta). Riidatonta on, että yhtymävaltuusto on tehnyt 13.6.2013 lainvoimaisen päätöksen omaisuuden myyntiin laittamisesta. Näin kuntayhtymän käsityksen mukaan yhtymävaltuusto ei ole voinut ylittää toimivaltuuksiaan päättäes-

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

sään myöhemmin kaupasta (kuntalain 90 §:n 2 momentin 2-kohta). Valittaja ei ole myöskään esittänyt millä tavalla valituksenalaiset päätökset olisivat lainvastaisia (kuntalain 90 §:n 2 momentin 3-kohta).

Mainittakoon vielä, että yhtymävaltuusto on 26.11.2014 (35 §) vahvistanut ohjeistuksen kuntayhtymän omaisuuden myynnistä, jolloin kuntayhtymä on omatoimisesti reagoinut puutteellisesti ohjeistettuun kuntayhtymän omaisuuden myyntiin.

Kuntayhtymän käsityksen mukaan valitus on kuntalain 90 §:n 2 momentti huomioiden ilmeisen aiheeton. Kuntayhtymä esittää, että valitus jätetään tutkimatta lakiin perustumattomana.

Kuntayhtymä liittää lausunnon oheen päihdehuollon johtajan 18.3.2015 laatiman selvityksen Lampilan, Eräkorven ja Partalan kaupoista sekä jäljennökset kauppakirjoista.

Esittelijän muutettu ehdotus: Yhtymähallitus lausuu kuntayhtymän puolesta seuraavaa:

Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymä palauttaa liitteenä olevat asiakirjat ja lausuu Lea Sarkealan valituksesta seuraavaa.

Valituksenalaiset Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätökset on tehty 26.11.2014. Pöytäkirja on ollut julkisesti nähtävänä kuntayhtymän ilmoitustaululla 12. - 19.2.2015. Valittajalle pöytäkirja on toimitettu sähköpostilla 20.1.2015.

Valitus koskee mainitun yhtymävaltuuston kokouksen 36 – 38 §§:iä. Kyse on kolmesta kaupasta, joilla kuntayhtymä on myynyt omaisuuttaan.

Yhtymähallitus päätti 14.5.2013 (47 §) yksimielisesti esittää yhtymävaltuustolle mm. Lampilan, Eräkorven ja Partalan myymistä. Yhtymävaltuusto päätti 13.6.2013 (15 §) yksimielisesti omistusten myyntiin laittamisesta esityksen mukaisesti.

Partala ja Lampila on jätetty kiinteistönvälittäjälle myyntiin. Molempia kohteita on myyty verkkosivujen kautta, toista myös kolmella lehti-

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

ilmoituksella. Eräkorpea on myyty kuntayhtymän henkilökunnan omien verkostojen kautta.

Kuntayhtymän puolesta kauppakirjat ovat allekirjoittaneet Juha Kontinen yhtymähallituksen puheenjohtajana ja Pirjo Liukkonen virkaa tekevänä päihdehuollon johtajana. Pääsääntö on, että kuntayhtymän puolesta tehtävät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa yhtymähallituksen puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja ja varmentaa päihdehuollon johtaja (Hallintosääntö 20 §).

Kaupat on viety tiedoksi yhtymähallitukselle 19.6.2014 (§§:t 52-54). Myöhemmin kaupoista on päätetty yksimielisesti yhtymähallituksessa 3.7.2014 (§§:t 66-68). Kaupoista on vielä päätetty yksimielisesti yhtymävaltuustossa 26.11.2014 (§§:t 36-38).

Valituksenalaisten päätösten kuntalain 56 §:ssä tarkoitettu laillisuusvalvonta on suoritettu 17.2.2015 yhtymähallituksessa. Yhtymähallitus päätti yksimielisesti, ettei kyseisiä päätöksiä ole tehty virheellisessä järjestyksessä eivätkä ne muutoin ole lainvastaisia.

Valittaja on ollut yhtymähallituksen jäsenenä päättämässä asioista 3.7.2014 ja 17.2.2015.

Kuntayhtymä katsoo, ettei valituskirjelmässä ole sellaisia vaatimuksia ja perusteita, joita kuntalain 90 §:n 2 momentissa valitusperusteina edellytetään. Kuntayhtymällä ei myöskään ole tiedossa seikkoja, joiden perusteella valituksenalaiset päätökset yhtymävaltuustossa olisivat syntyneet virheellisessä järjestyksessä, yhtymävaltuusto olisi ylittänyt toimivaltansa tai päätökset olisivat muutoin lainvastaisia.

Vaikka kuntayhtymän toiminnassa on ollut epävarmuutta siinä missä järjestyksessä kaupoista olisi tullut päättää, on kuntayhtymä omatoimisesti oikaissut asian (kuntalain 90 §:n 2 momentin 1-kohta). Riidatonta on, että yhtymävaltuusto on tehnyt 13.6.2013 lainvoimaisen päätöksen omaisuuden myyntiin laittamisesta. Näin kuntayhtymän käsityksen mukaan yhtymävaltuusto ei ole voinut ylittää toimivaltuuksiaan päättäessään myöhemmin valituksenalaisista kaupoista (kuntalain 90 §:n 2 momentin 2-kohta). Valittaja ei ole myöskään esittänyt millä tavalla vali-

Pöytäkirjan tarkastus:

Yhtymähallitus

tuksenalaiset päätökset olisivat lainvastaisia (kuntalain 90 §:n 2 momentin 3-kohta).

Mainittakoon vielä, että yhtymävaltuusto on 26.11.2014 (35 §) vahvistanut ohjeistuksen kuntayhtymän omaisuuden myynnistä, jolloin kuntayhtymä on omatoimisesti reagoinut puutteellisesti ohjeistettuun kuntayhtymän omaisuuden myyntiin.

Kuntayhtymän käsityksen mukaan valitus on kuntalain 90 §:n 2 momentti huomioiden ilmeisen aiheeton. Kuntayhtymä esittää, että valitus jätetään tutkimatta lakiin perustumattomana.

Kuntayhtymä liittää lausunnon oheen päihdehuollon johtajan 18.3.2015 laatiman selvityksen Lampilan, Eräkorven ja Partalan kaupoista sekä jäsenökset kauppakirjoista.

Päätös: Esittelijän muutetun ehdotuksen mukainen.

Merkittään, että Lea Sarkeala totesi itsensä jääviksi ja poistui paikalta asian käsittelyn ajaksi.

Yht. hall. 42 § 7.6.2016 Itä-Suomen hallinto-oikeus on 13.5.2016 pyytänyt yhtymähallitukselta seuraavaa lisäselvitystä:

- Onko yhtymähallitus/-valtuusto tehnyt ennen kyseessä olevia kiinteistökauppoja (Lampila, Eräkorpi, Partala) ohjeistusta tai päätöstä siitä, kuinka kiinteistökauppojen kanssa menetellään.

Alun perin lisäselvitys on pyydetty toimittamaan hallinto-oikeudelle viimeistään 27.5.2016. Hallinto-oikeus on pyynnöstä myöntänyt lisäaikaa lisäselvityksen antamiseen 8.6.2016 saakka.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus lausuu kuntayhtymän puolesta seuraavaa:

Kuten kuntayhtymä 8.4.2015 selvityksessään toteaa, yhtymävaltuusto on 26.11.2014 (35 §) vahvistanut ohjeistuksen kuntayhtymän omaisuuden myynnistä. Kuntayhtymällä ei ole ollut valituksenalaisten päätösten tekohetkellä soveltamiskelpoista erityistä ohjeistusta, joka käsittelisi menettelyjä kiinteistökaupoissa. Yleiset ohjeet (mm. johtosääntö ja hallintosääntö) ohjaavat muun muassa kuntayhtymän sisäisissä toimivalta-kysymyksissä.

Yhtymähallitus toistaa käsityksensä, että valitus on päätöksentekohetkellä voimassa olleen kuntalain (365/1995) 90 §:n 2 momentti huomioiden ilmeisen aiheeton. Kuntayhtymälle ei ole esitetty yhtäkään ko. lainkohdan mukaista perustetta valitukselle. Kuntayhtymä edelleen esittää, että valitus jätetään tutkimatta lakiin perustumattomana. Sisäisen ohjeistuksen olemassaolo tai puute ei ole itsessään valitusperuste varsinkin, kun kuntayhtymä on omatoimisesti ohjeen sittemmin laatinut.

Päätös: Päätösesityksen mukainen.

Yht. hall. 61 §

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 12.9.2017 antanut ratkaisunsa kyseisessä valitusasiassa. Ratkaisussa todetaan:

- Hallinto-oikeus ei tutki valitusta siltä osin kuin siinä on kyse kauppakirjojen ja lainhuudatusten lainmukaisuudesta. Hallinto-oikeus ei tutki myöskään valitusajan jälkeen esitettyjä yhtymähallituksen puheenjohtajan ja kuntayhtymän vt. johtajan esteellisyyttä koskevia valitusperusteita.
- Hallinto-oikeus hylkää [valittajan] yhtymähallituksen 7.6.2016 (§ 42) lisäselvityksen huomioon ottamista koskevan väitteen.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

- Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut valituksen ja hylkää sen oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevine vaatimuksineen.

Perusteluosassa hallinto-oikeus muun ohella toteaa:

Asiassa ei ole näin ollen esitetty selvitystä siitä, että suoritettu valmistelu olisi ollut sillä tavoin virheellistä tai harhaanjohtavaa, ettei yhtymävaltuustolla olisi ollut edellytyksiä arvioida yhtymähallituksen ehdotuksen merkitystä ja sisältöä. Näistä syistä yhtymävaltuuston päätökset eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä tällä valituksella esitetyllä valmistelua koskevalla perusteella.

Hallinto-oikeuden ratkaisu seuraa esityslistan mukana.

Esittelijän ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

LUONNONSUOJELUALUEEN LAHJOITTAMINEN JUSSILAN TILASTA METSÄHALLITUKSELLE

Yht. hall. 62 §

Etelä-Savon ympäristökeskus on 2.7.1999 määrännyt Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän omistaman 4,4 hehtaarin määräalan Mäntyharjun kunnan Niinimäen kylän Jussilan tilasta (RN:o 3:63) rauhoitetuksi luonnonsuojelualueeksi.

Päätöksen mukaan alue kuuluu valtioneuvoston vuonna 1998 päättämään Suomen Natura 2000 -verkoston Mäntyharjun reitin kosket -nimiseen kohteeseen.

Kuntayhtymän tulevaisuus huomioiden kuntayhtymä voisi lahjoittaa hyvätahdoneleenä alueen vastikkeetta toimijalle, joka vaalisi rauhoitetun luonnonsuojelualueen arvoa.

Asiasta on neuvoteltu Metsähallituksen kanssa, joka sopimusluonnoksen mukaan vastaisi lahjan saajana lahjoitettavan määräalan lohkomiskustannuksista ja kaikista muista lahjasta aiheutuvista kustannuksista.

Lahjakirjaluonnos ja kartta seuraavat esityslistan mukana.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus esittää yhtymävaltuustolle, että kuntayhtymä lahjoittaa kuntayhtymän omistaman 4,4 hehtaarin määräalan rauhoitettua luonnonsuojelualuetta Mäntyharjun kunnan Niinimäen kylän Jussilan tilasta (RN:o 3:63) Metsähallitukselle.

Kuntayhtymän puolesta lahjakirjan allekirjoittaa päihdehuollon johtaja.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

16,8 HEHTAARIN MÄÄRÄALAN MYYNTI ANTINMÄEN TILASTA

Yht. hall. 63 §

Kuntayhtymä on valmistellut omistamansa 16,8 hehtaarin metsämaan määräalan myyntiä Mäntyharjun kunnan Niinimäen kylän Antinmäen tilalta (RN:o 1:66). Alue rajautuu Saarva-järveen.

Metsänhoitoyhdistyksen 15.9.2017 laatiman arvion mukaan alueen puuston ja maapohjan metsätaloudellinen käypä arvo on 33.900 euroa.

Alueella on kuntayhtymän omistama kalamaja ja huoltorakennus, jotka yhteensä käytännössä ovat realisointiarvoltaan arvottomia. Alueella on lisäksi rantaosayleiskaavan muutoksen jälkeen lomarakennusoikeus. Määräala rajautuu joiltakin osin jo nykyisin loma-asutukseen. Kuntayhtymällä on aiemmin ollut joitain erimielisyyksiä loma-asukkaiden kanssa metsänhoidollisista kysymyksistä.

Kiinteistönvälittäjä Tomi Paakkari LKV A Hokkanen Oy:stä on arvioinut määräalan arvoksi noin 95.000 euroa.

Kuntayhtymän tulevaisuus ja taloustilanne huomioiden aluetta esitetään myytäväksi. Lomarakennusoikeus nostaa alueen arvoa, joten se on tarkoituksenmukaista myydä erillään muusta metsämaaomaisuudesta.

Määräalan myynti laajempänä kokonaisuutena kuin pelkkänä lomatontina saattaa edistää alueen loma-asutuksen ja metsänhoidon yhteensovittamista jatkossa.

Metsänhoitoyhdistyksen arvio ja kartta alueesta seuraavat esityslistan mukana.

Kaupan toteuttamisessa sovelletaan yhtymävaltuuston 6.6.2017 (8 §) ohjetta siten, että se myydään rakennuksia sisältämättömän kohdan mukaisesti tarjoushuutokauppana. Alueen kiinteistöillä ei ole taloudellista arvoa, joten niillä ei myöskään ole käytännön merkitystä myyntihinnan määräytymiseen.

Pöytäkirjan tarkastus:

Yhtymähallitus

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus esittää yhtymävaltuustolle, että kuntayhtymä asettaa myyntiin Mäntyharjun kunnan Niinimäen kylän Antinmäen tilalta (RN:o 1:66) 16,8 hehtaarin laajuisen määräalan tarjoushuutokauppana. Määräalan pohjahinta on 90.000 euroa, jota alemmalla hinnalla määräalaa ei myydä.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

Pöytäkirjan tarkastus:

 H E11

Yhtymähallitus

KIRJANPITÄJÄN ASEMA LIIKKEENLUOVUTUKSESSA

Yht. hall. 64 §

Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän [jatkoksa: Essote] hallitus päätti 1.6.2017 hyväksyä toimintavaihtoehdon, jossa Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän [jatkoksa: kuntayhtymä] Tuustai-paleen kuntoutumiskeskuksen toiminta ja siihen kuuluva henkilöstö siirtyvät Essotelle 1.1.2018 lukien. Päätöksen mukaan asiasta laaditaan tarkempi toimintasuunnitelma (henkilöstö, toiminta) aikatauluineen ja vastuuhenkilöineen.

Päätöksen selvitysosassa todetaan, että henkilöstön siirtymissuunnitelma ja -sopimus tehdään kesän 2017 aikana.

Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymä valtuutti 6.6.2017 päihdehuollon johtajan neuvottelemaan Essoten kanssa kuntayhtymän henkilöstön ja palvelutuotannon siirrosta Essoten vastuulle sekä käymään kuntayhtymän edustajana tarvittavat neuvottelut kuntayhtymän henkilöstön kanssa.

Kuntayhtymän ja henkilöstön välisissä neuvotteluissa asia on tarkentunut siten, että metsätuotantoa ja kiinteistönhuoltoa koskeva henkilöstö (kaksi henkilötyövuotta) on tarkoituksenmukaista rajata siirron ulkopuolelle. Essote on toimittanut sopimusluonnoksen kuntayhtymään kommenteille 15.9.2017, jossa myös mainittua rajausta esitetään. Muilta osin luonnoksessa ei ole virkoja ja tehtäviä koskevia rajoituksia.

Kuntayhtymä on luottanut siihen, että Essoten 1.6.2017 päätös pitää. Neuvottelut henkilöstön kanssa on pidetty siitä oletuksesta, että koko henkilöstö siirtyy. Neuvotteluissa 27. ja 28.9.2017 Essote on todennut, että kuntayhtymän hallinnollinen henkilöstö tulee rajata liikkeenluovutuksen ulkopuolelle. Näin esimerkiksi kirjanpitäjä ei siirtyisi liikkeenluovutuksessa Essoteen, vaan jäisi hoitamaan kuntayhtymän tehtäviä.

Essoten kanta on ristiriidassa sekä Essoten 1.6.2017 päätöksen, kuntayhtymän käsityksen että vuodelle 2018 valmistellun kuntayhtymän toimintasuunnitelman kanssa. Essote on muodostanut asiassa kantansa kuntayhtymää kuulematta ja se vain ilmoitettiin kuntayhtymälle maini-

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

tuissa neuvotteluissa. Ongelmallisimmaksi asian tekee se, että kyse on viime kädessä kuntayhtymän sisäisestä asiasta.

Erimielisiksi jääneet neuvottelut johtivat siihen, että Essote vie asian uudelleen hallituksen päätettäväksi. Tälläkin kertaa todennäköisesti kuntayhtymää kuulematta. Essotesta saadun tiedon mukaan asia käsitellään 26.10.2017 hallituksessa.

Asetelman osapuolet ovat Essote, kuntayhtymä ja Essoten liikkeenluovutuksen ulkopuolelle rajattavaksi esittämä henkilöstö. Kuntayhtymällä on neljä toimintavaihtoehtoa:

1. Yrittää vaikuttaa Essoten päätökseen.
2. Odottaa Essoten päätös ja arvioida tilanne sen jälkeen.
3. Pyrkii toteuttamaan Essoten kantaa jo ennen 26.10.2017.
4. Luopua liikkeenluovutuksesta.

Essoten päätökseen vaikuttaminen on todennäköisesti toivoton ja joka tapauksessa hidas vaihtoehto. Kuntayhtymän on sinänsä helppo todistaa, että koko kuntayhtymä edustaa yhtä toimialaa eikä sillä ole samantilaista tarvetta muulle hallinnolle, kuten esimerkiksi Essotea perustettaessa sote-palveluiden ulkopuolinen henkilöstö on jäänyt kuntiin. Riitely asiassa kaataisi kuitenkin liikkeenluovutuksen aikataulun.

Jos kuntayhtymä odottaa Essoten päätöksen, tulee kuntayhtymän käydä (pätöksen jälkeen) neuvottelut kirjanpitäjän kanssa tämän asemasta. Kirjanpitäjän on sinänsä helppo osoittaa kuntayhtymälle, ettei hän edusta sellaista hallintoa, jolle olisi liikkeenluovutuksen jälkeen tarvetta. Kuntayhtymän on vaikea vastustaa työntekijänsä asiassa.

Yhtymävaltuusto on päättänyt liikkeenluovutusneuvotteluiden käynnistämistä eikä yhtymähallituksella sinänsä ole perustetta pyörtää tätä päätöstä. Päätöksiä ei tule tuoda ilman perusteita tai kevyin perustein uudelleenkäsitelyyn. Näin liikkeenluovutuksen valmistelusta ei ole helppoa luopua.

Liikkeenluovutuksen kariutuminen käynnistäisi kuntayhtymässä tarpeen tulevan vuoden talousarvion uudelleenvalmisteluun. Liikkeenluovutus-

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

prosessi lähti siitä oletuksesta, että asiakkaita on liian vähän ja henkilöstöä on vaikea sitouttaa tilanteessa, jossa kuntoutumiskeskuksen tulevaisuus on hyvin epävarma. Valmisteluvaihtoehtoiksi jäisivät koko palvelutuotannon lopettaminen tai palvelutuotannon supistaminen. Yhteistoimintaneuvottelut tulisi käynnistää ilman aiheetonta viivytystä eikä irtisanomisilta kummassakaan vaihtoehdossa vältyttäisi.

Valmistelussa olleen toimintasuunnitelman mukaan kuntayhtymässä ei vuonna 2018 olisi kirjanpitäjää, vaan määräaikainen toimistotyöntekijä. Sinänsä kirjanpitäjä Arja Tuomela voisi hoitaa toimistotyöntekijän tehtäviä vuoden 2018. Vuodeksi 2019 kuntayhtymään ei ollut tarkoitus jäädä välttämättä yhtään omaa työntekijää, joten Tuomelalle kuntayhtymään jääminen tarkoittaa todennäköistä irtisanomista kahden vuoden sisällä. Asiat toki tarkentuvat myöhemmin.

Tuomela on vuosilomalla eikä häntä ole ehditty kuulla asiassa. On kuitenkin helppo olettaa, ettei vapaaehtoinen kuntayhtymään jääminen tule kyseeseen. Kuntayhtymä voi edistää liikkeenluovutusprosessia vain sopien Tuomelan kanssa tämän jäämisestä kuntayhtymän palvelukseen. Sopiva kompensatio tästä voisi olla neljää (4) kuukausipalkkaa vastaava rahasumma palkkiona.

Palkkio maksettaisiin paitsi kompensationsi sitä, että työsuhteesta tulee epävarma myös kannustimena ja sitouttamiskorvauksena kuntayhtymän jälkitöiden hoitamisesta. Ylipäätään vuosi 2018 on ratkaiseva sille, millainen loppuselvitys kuntayhtymän omaisuudesta saadaan osakaskunnille jaettavaksi tai osakaskuntien maksettavaksi.

Palkkio maksettaisiin vain, jos liikkeenluovutus toteutuu ja Tuomela on maksuajankohtina kuntayhtymän palveluksessa.

Lisäksi sopimus edellyttää työsopimuksen tarkennusta ja tehtäväkuvan muutosta.

Kirjanpitäjä ei osallistu Essoten palvelutuotannon suunnitteluun.

Jos Tuomela kieltäytyy sopimuksesta, joutuu kuntayhtymä etenemään Essoten päätöksen pohjalta. Samalla kuntayhtymä aloittaa vuoden 2018 talousarvion valmistelutyöt uudelleen.

Pöytäkirjan tarkastus:

Yhtymähallitus

Esittelijän ehdotus: Kuntayhtymä hyväksyy esityksen, jolla sovitaan kirjanpitäjä Arja Tuomelan kanssa tämän jäävän liikkeenluovutuksen ulkopuolelle ja hoitamaan palvelutuotannon jälkeisen ajan tehtäviä kuntayhtymään

Kuntayhtymä tarjoaa Tuomelalle neljän kuukauden palkkaa vastaavan palkkion sopimuksesta. Kahden kuukauden palkkio maksetaan vuoden 2018 lomarahan maksun yhteydessä ja kahden kuukauden palkkio joulukuun palkanmaksun yhteydessä. Palkkiot maksettaisiin vain, jos liikkeenluovutus toteutuu ja Tuomela on maksuajankohtina kuntayhtymän palveluksessa.

Päihdehuollon johtaja käy tarvittavat neuvottelut ja tekee tarvittavat sopimukset Tuomelan kanssa vuoden 2018 toimintasuunnitelman hyväksymisen jälkeen

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

PÄIHDEHUOLLON JOHTAJAN ASEMA LIIKKEENLUOVUTUKSESSA

Yht. hall. 65 §

Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän [jatrossa: Essote] hallitus päätti 1.6.2017 hyväksyä toimintavaihtoehton, jossa Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän [jatrossa: kuntayhtymä] Tuustai-paleen kuntoutumiskeskuksen toiminta ja siihen kuuluva henkilöstö siirtyvät Essotelle 1.1.2018 lukien. Päätöksen mukaan asiasta laaditaan tarkempi toimintasuunnitelma (henkilöstö, toiminta) aikatauluineen ja vastuuhenkilöineen. Selvitysosassa todetaan, että henkilöstön siirtymis-suunnitelma ja -sopimus tehdään kesän 2017 aikana.

Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymä valtuutti 6.6.2017 päihdehuollon johtajan neuvottelemaan Essoten kanssa kuntayhtymän henkilöstön ja palvelutuotannon siirrosta Essoten vastuulle sekä käymään kuntayhtymän edustajana tarvittavat neuvottelut kuntayhtymän henkilöstön kanssa.

Kuntayhtymän ja henkilöstön välisissä neuvotteluissa asia on tarkentunut siten, että metsätuotannon ja kiinteistöhuollon henkilöstö (kaksi henkilötyövuotta) on tarkoituksenmukaista rajata siirron ulkopuolelle. Essote on toimittanut sopimusluonnoksen kuntayhtymään kommenteil-le 15.9.2017, jossa myös mainittua rajausta esitetään. Muilta osin luonnoksessa ei ole virkoja ja tehtäviä koskevia rajauksia.

Kuntayhtymä on luottanut siihen, että Essote noudattaa 1.6.2017 päätöstään. Neuvottelut henkilöstön kanssa on pidetty siitä oletuksesta, että koko henkilöstö siirtyy. Neuvotteluissa 27. ja 28.9.2017 Essote on todennut, että kuntayhtymän hallinnollinen henkilöstö tulee rajata liikkeenluovutuksen ulkopuolelle. Näin esimerkiksi päihdehuollon johtaja ei siirtyisi liikkeenluovutuksessa Essoteen, vaan jäisi hoitamaan kuntayhtymän tehtäviä.

Essoten kanta on ristiriidassa sekä Essoten 1.6.2017 päätöksen, kuntayhtymän käsityksen että vuodelle 2018 valmistellun kuntayhtymän toimintasuunnitelman kanssa. Essote on muodostanut asiassa kantansa kuntayhtymää kuulematta. Ongelmallisimmaksi asian tekee se, että kyse on viime kädessä kuntayhtymän sisäisestä asiasta.

Pöytäkirjan tarkastus:

Yhtymähallitus

Erimielisiksi jääneet neuvottelut johtivat siihen, että Essote vie asian - todennäköisesti kuntayhtymää kuulematta - uudelleen hallituksen päätettäväksi. Asia käsiteltäneen 26.10.2017 hallituksessa.

Asetelman osapuolet ovat Essote, kuntayhtymä ja Essoten liikkeenluovutuksen ulkopuolelle rajattavaksi esittämä henkilöstö. Kuntayhtymällä on neljä toimintavaihtoehtoa:

1. Yrittää vaikuttaa Essoten päätökseen.
2. Odottaa Essoten päätös ja arvioida tilanne sen jälkeen.
3. Pyrkii toteuttamaan Essoten kantaa jo ennen 26.10.2017.
4. Luopua liikkeenluovutuksesta.

Essoten päätökseen vaikuttaminen on todennäköisesti toivoton ja joka tapauksessa hidas vaihtoehto. Kuntayhtymän on sinänsä helppo todistaa, että koko kuntayhtymä edustaa yhtä toimialaa eikä sillä ole samantilaista tarvetta muulle hallinnolle, kuten esimerkiksi Essotea perustettaessa sote-palveluiden ulkopuolinen henkilöstö on jäänyt kuntiin. Riitely asiassa kaataisi kuitenkin liikkeenluovutuksen aikataulun.

Jos kuntayhtymä odottaa Essoten päätöksen, tulee kuntayhtymän käydä (pätöksen jälkeen) neuvottelut päihdehuollon johtajan kanssa tämän asemasta. Päihdehuollon johtajan on sinänsä helppo osoittaa kuntayhtymälle, ettei hän edusta sellaista hallintoa, jolle olisi liikkeenluovutuksen jälkeen tarvetta.

Päihdehuollon johtajan asema on siitäkin erityislaatuinen, että hänen esteellisyytensä saattaa tulla asiakokonaisuudessa tarkasteluun, jolloin asiaa koskevat hallituksen esitykset ja koko liikkeenluovutusprosessi tulee siirtää toiselle viranhaltijalle valmisteluun ja esittelyyn.

Yhtymävaltuusto on päättänyt liikkeenluovutusneuvotteluiden käynnistämisestä eikä yhtymähallituksella sinänsä ole perustetta pyörittää tätä päätöstä. Päätöksiä ei tule tuoda ilman perusteita tai kevyin perustein uudelleenkäsittelyyn. Näin liikkeenluovutuksen valmistelusta ei ole helppoa luopua.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

Liikkeenluovutuksen kariutuminen käynnistäisi kuntayhtymässä tarpeen tulevan vuoden talousarvion uudelleenvalmisteluun. Liikkeenluovutusprosessi lähti siitä oletuksesta, että asiakkaita on liian vähän ja henkilöstöä on vaikea sitouttaa tilanteessa, jossa kuntoutumiskeskuksen tulevaisuus on hyvin epävarma. Valmisteluvaihtoehtoiksi jäisivät koko palvelutuotannon lopettaminen tai palvelutuotannon supistaminen. Yhteistoimintaneuvottelut tulisi käynnistää ilman aiheetonta viivytystä eikä irtisanomisilta kummassakaan vaihtoehdossa vältyttäisi.

Valmistelussa olleen toimintasuunnitelman mukaan kuntayhtymässä ei vuonna 2018 olisi päihdehuollon johtajaa, vaan määräaikainen kuntayhtymän johtaja. Sinänsä päihdehuollon johtaja Janne Tapola voisi hoitaa kuntayhtymän johtajan tehtäviä vuoden 2018. Vuodeksi 2019 kuntayhtymään ei ollut tarkoitus jäädä välttämättä yhtään omaa työntekijää, joten Tapolalle kuntayhtymään jääminen tarkoittaa todennäköistä irtisanomista kahden vuoden sisällä. Asiat toki tarkentuvat myöhemmin. Kuntayhtymällä tulee joka tapauksessa olla esittelijä niin kauan kuin sillä on oma päätöksentekojärjestelmänsä.

Yhtymähallitus voi edistää liikkeenluovutusprosessia vain sopimalla Tapolan kanssa tämän jäämisestä kuntayhtymän palvelukseen. Sopiva kompensatio tästä voisi olla neljää (4) kuukausipalkkaa vastaava rahasumma palkkiona.

Palkkio maksettaisiin paitsi kompensationa siitä, että virkasuhteesta tulee epävarma myös kannustimena ja sitouttamiskorvauksena kuntayhtymän jälkitöiden hoitamisesta. Samalla tunnustetaan tähänastinen työskentely kuntayhtymän eteen. Ylipäätään vuosi 2018 on ratkaiseva sille, millainen loppuselvitys kuntayhtymän omaisuudesta saadaan osakaskunnille jaettavaksi tai osakaskuntien maksettavaksi.

Palkkio maksettaisiin vain, jos liikkeenluovutus toteutuu ja Tapola on maksuajankohtina kuntayhtymän palveluksessa.

Lisäksi virkanimike tulisi vaihtaa liikkeenluovutuksen varmistuttua harhaanjohtavasta päihdehuollon johtajasta kuntayhtymän johtajaksi.

Tapola on antanut suostumuksensa sopimukselle.

Pöytäkirjan tarkastus:

Yhtymähallitus

Yhtymähallituksen puheenjohtajan ehdotus: Yhtymähallitus hyväksyy esityksen, jolla sovitaan päihdehuollon johtaja Janne Tapolan jäävän liikkeenluovutuksen ulkopuolelle ja hoitamaan palvelutuotannon jälkeisen ajan tehtäviä kuntayhtymään.

Kuntayhtymä maksaa sopimuksesta Tapolalle neljän kuukauden palkkaa vastaavan palkkion. Kahden kuukauden palkkio maksetaan vuoden 2018 lomarahan maksun yhteydessä ja kahden kuukauden palkkio joulukuun 2018 palkanmaksun yhteydessä. Palkkiot maksettaisiin vain, jos liikkeenluovutus toteutuu ja Tapola on maksuajankohtina kuntayhtymän palveluksessa.

Virkanimikkeen muutos tuodaan yhtymävaltuuston päätettäväksi. Vuoden 2018 toimintasuunnitelma sisältää tarkennuksia tehtävänkuvasta. Päihdehuollon johtaja ei osallistu Essoten palvelutuotannon suunnitteluun.

Yhtymähallitus päätti, että asian esittelee yhtymähallituksen puheenjohtaja Juha Kontinen puheenjohtajan selostuksen pohjalta toimien samalla pöytäkirjan pitäjänä.

Päätös: Päätösehdotuksen mukainen.

Merkitään, että päihdehuollon johtaja Janne Tapola ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn.

Pöytäkirjan tarkastus:



Yhtymähallitus

MUUT JA TIEDOKSI ASIAT

Yht. hall. 66 §

Yhtymähallituksen kokouksessa 23.8.2017 (53 §) hyväksytty päihdehuollon johtajan Ristiriidoista ratkaisuihin -koulutus (26.-27.9.2017 Kouvolassa) peruuntui työkiireiden vuoksi.

Kuntayhtymä allekirjoitti 19.9.2017 yhtymävaltuuston 30.11.2016 päätöksen mukaisesti kauppakirjan maa-ainesten ottoluvasta Mäntyharjun moottorikerho ry:n kanssa. Kauppahinta oli 6.000 euroa.

Kuntayhtymän ja Essoten välinen henkilöstön ja palvelutoiminnan siirtosopimus on edelleen Essotessa valmisteltavana. Aikataulu siirtyy ja Essote vie asian ennen sopimusesitystä hallituksen käsittelyyn.

Esittelijän ehdotus: Yhtymähallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Keskustelua henkilöstön ja palvelutoiminnan siirtosopimusasiasta.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Yhtymähallitus keskusteli henkilöstön ja palvelutuotannon siirtosopimusasiasta.

Samalla yhtymähallitus päätti yhtymähallituksen loppuvuoden kokouspäiviksi 8.11. ja 12.12.2017 sekä yhtymävaltuuston kokouspäiväksi 28.11.2017.

Pöytäkirjan tarkastus:



OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimuksen toimitaminen ja muutoksenhakukielto	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimus Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymälle. Pykälät: 64-65</p> <p>Seuraaviin päätöksiin ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta sen vuoksi, että päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 55-63 ja 66</p> <p>Oikaisuvaatimus toimitetaan:</p> <p>Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymä Tuustaipaleen kuntoutumiskeskus Tuustaipaleentie 720 52740 Tuustaipale</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään 14. päivänä päätöksen tiedoksisaannista.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen voi tehdä asianosainen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen.</p>
Oikaisuvaatimus	<p>Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisesti. Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymälle osoitettavassa kirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon vaaditaan oikaisua - miltä kohdin päätöstä vaaditaan oikaistavaksi ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, jolla oikaisua vaaditaan - oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta - jos oikaisuvaatimuksen tekijä käyttää laillista edustajaa tai asiamiestä tai muuta oikaisuvaatimuksen laatijaa, myös tämän nimi ja kotikunta - oikaisuvaatimuksen tekijän postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. <p>Vaatimuksen tekijän tai hänen laillisen edustajansa tai asiamiehensä tulee allekirjoittaa oikaisuvaatimuskirjelmä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan oikaisua, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajankohdan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle - asiamiestä käytettäessä asiamiehen valtakirja.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuustaipaleen kuntoutumiskeskukseen niin, että oikaisuvaatimus on perillä viimeistään oikaisuvaatimuksen tekemiselle asetetun määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen tekijän vastuulla asiakirjat saa lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postin kuljetettavaksi asiakirjat on annettava niin ajoissa, että ne ovat perillä ennen valitusajan päättymistä.</p>
Lisätietoja	<p>Kuntalaki 133-138 §§:t</p>

Liitetään pöytäkirjaan.